

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

**CARRERA:
PSICOLOGÍA**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:
PSICÓLOGA**

**TEMA:
PLAN DE INTERVENCIÓN DE ESTIMULACIÓN DE PROCESOS
COGNITIVOS, PARA EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE EN LOS
ESTUDIANTES DE SEXTO Y SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA,
DE LA ESCUELA MARCELINO CHAMPAGNAT, EN EL AÑO LECTIVO
2015-2016**

**AUTORA:
ANDREA DE LOS ÁNGELES LÓPEZ CHICAIZA**

**TUTORA:
MYRIAM ELENA ARGUELLO AGUILAR**

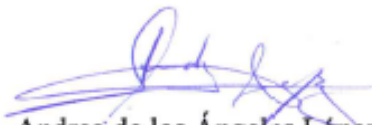
Quito, octubre del 2017

Cesión de derechos de autor

Yo Andrea de los Ángeles López Chicaiza, con documento de identificación N° 172262555-3, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del trabajo de grado/titulación intitulado: PLAN DE INTERVENCIÓN DE ESTIMULACIÓN DE PROCESOS COGNITIVOS, PARA EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO Y SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA, DE LA ESCUELA MARCELINO CHAMPAGNAT, EN EL AÑO LECTIVO 2015-2016, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Psicólogo, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 21 julio, 2017



Andrea de los Ángeles López Chicaiza

Número de cedula: 172262555-3

DECLARATORIA DE COAUTORÍA DEL DOCENTE TUTOR/A

Yo, declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el trabajo de titulación, PLAN DE INTERVENCIÓN DE ESTIMULACIÓN DE PROCESOS COGNITIVOS, PARA EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO Y SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA, DE LA ESCUELA MARCELINO CHAMPAGNAT, EN EL AÑO LECTIVO 2015-2016, realizado por Andrea de los Ángeles López Chicaiza, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, 21 julio, 2017



Dra. Myriam Elena Arguello Aguilar

Número de cedula: 1703844306



ESCUELA DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA
"MARCELINO CHAMPAGNAT"

Quito – Ecuador
17h01421@gmail.com

Carta de autorización de uso de información

Yo, Nancy del Rocío Cerón Bolaños, en calidad de Directora de la Escuela Marcelino Chagnat, autorizo a la Señorita Andrea de los Ángeles López Chicaiza, en el uso de información e imágenes recopiladas durante la ejecución del proyecto: PLAN DE INTERVENCIÓN DE ESTIMULACIÓN DE PROCESOS COGNITIVOS, PARA EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO Y SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA, DE LA ESCUELA MARCELINO CHAMPAGNAT, EN EL AÑO LECTIVO 2015-2016.

De modo que sea utilizada para efectos de su trabajo de titulación.

Por la atención prestada anticipo mis agradecimientos.

Quito, 18 julio, 2017


Nancy Cerón B.
DIRECTORA

Número de Cedula: 0400490066

Dedicatoria

A Dios y a la Virgen del Quinche, por haberme guiado hacia mi vocación y permitido llegar hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mis papitos Raúl y Maclovia, por su sacrificio y dedicación desde el momento que nací, por confiar en mí en cada reto, por la segunda oportunidad no negada, por cargarme de fortaleza cuando las ganas disminuían, por ser mi inspiración diaria de esfuerzo, gratitud y amor a la familia.

A Raúl y Verito por ser más que mis hermanos, mis mejores amigos; ser razón de emprendimiento, buen ánimo y constancia, por su escucha, cariño y consejos.

A mi novio Danny por su empeño, comprensión y apoyo en los últimos, pero los más difíciles pasos de mi carrera profesional, por haber llegado.

A la Comunidad de los Hermanos Maristas por haberme permitido desarrollar el presente plan de intervención en una de sus obras en Ecuador; en especial al Hermano Miguel Rodríguez, por su admirable y noble labor en su predicación y actitud propia del carisma Marista, con quién tuve la bendición compartir momentos y vivencias que siempre vivirán en mi corazón, igual que él.

Índice

Introducción	1
Primera parte	2
1. Datos informativos del proyecto	2
2. Objetivo de la sistematización	3
3. Eje de la intervención.....	4
4. Objeto de la Intervención	10
5. Metodología	11
5.1 Resultados Cuantitativos.....	11
5.2 Resultados Cualitativos.....	15
6. Preguntas clave.....	16
7. Organización y procesamiento de la información.....	17
8. Análisis de la información	35
Segunda parte.....	36
1. Justificación.....	36
2. Caracterización de los beneficiarios.....	47
3. Interpretación	48
3.1 Análisis Cuantitativo y Cualitativo del Cuestionario CEPA (adaptado)	49
4. Principales logros del aprendizaje.....	51
4.1 Acceso a la institución educativa para la ejecución del presente plan:.....	52
4.2 Socialización y acuerdos del plan de intervención con los padres de familia:.....	52
4.3 Acercamiento a las autoridades y docentes tutoras, responsables de los años de EGB a desarrollar el plan de intervención:.....	53
4.4 Motivación para la participación de los estudiantes.	54
4.5 Compromiso de participación en el plan de intervención de los estudiantes..	54
4.6 Elemento de riesgo.....	55
4.7 Asistencia de los estudiantes	55

4.8 Resultados obtenidos luego del desarrollo del plan de intervención	55
5. Conclusiones y recomendaciones	57
6. Referencias bibliográficas.....	59
Anexos	60

Índice de tablas

Tabla 1. Funciones cognitivas y sus disfunciones	7
Tabla 2. Cuadro de planificación por sesión	18
Tabla 3. Matriz de sistematización de la experiencia del “Plan de Intervención de Estimulación de Procesos Cognitivos, para el Desarrollo del Aprendizaje en los estudiantes de sexto y séptimo año de educación básica, de la Escuela Marcelino Champagnat, en el Año Lectivo 2015-2016”	19
Tabla 4. Matriz de intervención de estimulación de procesos cognitivos en los estudiantes de sexto y séptimo año de EGB de la Escuela Marcelino Champagnat..	22
Tabla 5. Resultados del Cuestionario “CEPA” a niños de sexto año de educación general básica, de la Escuela Marcelino Champagnat, periodo 2015 – 2016	37
Tabla 6. Cantidad de estudiantes de 6to año de EGB que puntúan bajo la media por área	40
Tabla 7. Resultados del reactivo psicológico “CEPA” a niños de séptimo año de educación general básica, de la Escuela Marcelino Champagnat, periodo 2015 – 2016	42
Tabla 8. Cantidad de estudiantes de 7mo año de EGB que puntúan bajo la media por área	45
Tabla 9. Áreas de trabajo en los estudiantes de 6to y 7mo año de EGB.....	48

Índice de anexo

Anexo 1. Cuestionario de evaluación de problemas de aprendizaje CEPA	60
Anexo 2. Resultados obtenidos antes y después del desarrollo del plan de intervención, en los estudiantes de sexto año de EGB en el área de Recepción de la Información	63
Anexo 3. Resultados obtenidos antes y después del desarrollo del plan de intervención, en los estudiantes de sexto año de EGB en el área de Expresión de Lenguaje Oral.....	63
Anexo 4. Resultados obtenidos antes y después del desarrollo del plan de intervención, en los estudiantes de sexto año de EGB en el área de Atención– Concentración– Memoria.....	64
Anexo 5. Resultados obtenidos antes y después del desarrollo del plan de intervención, en los estudiantes de sexto año de EGB en el área de Errores de lectura	64
Anexo 6. Resultados obtenidos antes y después del desarrollo del plan de intervención, en los estudiantes de sexto año de EGB en el área de Errores de escritura	65
Anexo 7. Resultados obtenidos antes y después del desarrollo del plan de intervención, en los estudiantes de sexto año de EGB en el área de Matemática.....	65
Anexo 8. Resultados obtenidos antes y después del desarrollo del plan de intervención, en los estudiantes de sexto año de EGB en el área de Evaluación Cualitativa	66
Anexo 9. Resultados obtenidos antes y después del desarrollo del plan de intervención, en los estudiantes de sexto año de EGB en el área de Comprensión ...	66
Anexo 10. Resultados obtenidos antes y después del desarrollo del plan de intervención, en los estudiantes de séptimo año de EGB en el área de Recepción de la Información	67
Anexo 11. Resultados obtenidos antes y después del desarrollo del plan de intervención, en los estudiantes de séptimo año de EGB en el área de Expresión de Lenguaje Oral.....	68
Anexo 12. Resultados obtenidos antes y después del desarrollo del plan de intervención, en los estudiantes de séptimo año de EGB en el área de Atención– Concentración– Memoria.....	69

Anexo 13. Resultados obtenidos antes y después del desarrollo del plan de intervención, en los estudiantes de séptimo año de EGB en el área de Errores de lectura	70
Anexo 14. Resultados obtenidos antes y después del desarrollo del plan de intervención, en los estudiantes de séptimo año de EGB en el área de Errores de escritura	71
Anexo 15. Resultados obtenidos antes y después del desarrollo del plan de intervención, en los estudiantes de séptimo año de EGB en el área de Matemática..	72
Anexo 16. Resultados obtenidos antes y después del desarrollo del plan de intervención, en los estudiantes de séptimo año de EGB en el área de Evaluación Cualitativa	73
Anexo 17. Resultados obtenidos antes y después del desarrollo del plan de intervención, en los estudiantes de séptimo año de EGB en el área de Comprensión	74

Resumen

El presente trabajo consiste en la sistematización de un programa de estimulación de procesos cognitivos, para estudiantes de sexto y séptimo año de EGB de la Escuela Marcelino Champagnat, con el fin de desarrollar su aprendizaje.

Inicia con un diagnóstico a 93 estudiantes, 46 de sexto y 47 de séptimo año de EGB; de los cuales 6 y 16 estudiantes respectivamente presentaron dificultades de aprendizaje. A partir de la aplicación del Cuestionario CEPA (adaptado), se obtuvieron datos reales de los inconvenientes encontrados en los procesos cognitivos, evidenciando que las áreas de mayor dificultad son matemática, expresión del lenguaje oral y atención- concentración- memoria en los estudiantes de sexto año de EGB, mientras que recepción de información, errores de lectura y escritura, y expresión del lenguaje oral y atención- concentración- memoria en los estudiantes de séptimo año de EGB.

En base al diagnóstico, se realizó un proyecto basado en la implementación de talleres para estimular las funciones cognitivas, fundamentado en el aprendizaje mediado de Feuerstein.

Tal programa se desarrolló durante 6 meses, en 60 minutos para cada año de básica, en horario de 10h30 y 13h30 para 7mo y 6to año de EGB, en lugares diferentes a su aula.

Con los resultados del Test y Re-test del Cuestionario CEPA (adaptado), se registró la evolución de los estudiantes en cada área. La aplicación del plan de intervención, permite corroborar una notable mejora en los procesos cognitivos de los participantes, con resultados positivos diferentes a la situación inicial de los estudiantes y docentes.

Palabras Claves: Programa, Procesos Cognitivos, Funciones Cognitivas Aprendizaje Mediado, Conocimiento.

Abstract

The present work consists in the systematization of a program of stimulation of cognitive processes, for students of the sixth and seventh year of BGE of the Marcelino Champagnat School, in order to develop their learning.

It begins with a diagnosis of 93 students, 46 of sixth and 47 of seventh year of BGE; of which 6 and 16 students respectively presented learning difficulties. From the application of the CEPA Questionnaire (adapted), we obtained real data of the disadvantages found in the cognitive processes, evidencing that the areas of greatest difficulty are mathematics, oral language expression and attention-concentration, memory in the students of the sixth Year of BGE, while they receiving information, errors in reading and writing, and Expression of Oral language and attention-concentration-memory in the students of seventh year of BGE.

Based on the diagnosis, a project was carried out based in the implementation of workshops to stimulate cognitive functions, based on Feuerstein's mediated learning.

This program was developed for 6 months, in 60 minutes for each basic year, from 10:30 a.m. and 13h30 with 7th and 6th basic year, at so many different places at the classroom.

The results of the Test and Re-test of the CEPA questionnaire (adapted) are used to record students' changes in each of the areas. The application of the

intervention plan allows, confirming a marked improvement in the cognitive processes of the participants, with positive different results from the initial situation of the students and teachers.

Keywords: Program, Cognitive Processes, Cognitive Functions, Mediated Learning, knowledge.

Introducción

Para abordar el aprendizaje es primordial, tomar como base los procesos cognitivos, que según Feuerstein son “procesos dinámicos, autorregulatorios, que responden a la intervención ambiental externa (modificabilidad cognitiva)” (Beltrán y Bueno, 1995, pág. 77).

La presente sistematización del plan de intervención desarrollado, comenzó con el mapeo de las necesidades y fortalezas encontradas en 6to. Y 7mo de Educación General Básica de la Institución Educativa “Marcelino Champagnat”, mismo que estuvo dentro del proceso diagnóstico, para ello se utilizó el Cuestionario CEPA (adaptado), el cual fue respondido por las docentes tutoras respectivas.

Este trabajo se compone de dos partes; la primera sección muestra los datos informativos del proyecto, objetivo y eje de la intervención, así como la metodología que se utilizará, además de la organización, procesamiento y análisis de la información entorno al plan de intervención, mientras que la segunda parte, contiene la justificación del proyecto, caracterización de los beneficiarios, análisis de los resultados obtenidos luego de la ejecución del plan de intervención y los principales logros del aprendizaje, asimismo las conclusiones y recomendaciones.

Primera parte

1. Datos informativos del proyecto

a) Nombre del proyecto:

PLAN DE INTERVENCIÓN DE ESTIMULACIÓN DE PROCESOS COGNITIVOS, PARA EL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO Y SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA, DE LA ESCUELA MARCELINO CHAMPAGNAT, EN EL AÑO LECTIVO 2015-2016

b) Nombre de la institución:

Escuela Marcelino Champagnat

c) Tema que aborda la experiencia:

Plan de intervención de estimulación de procesos cognitivos, para el desarrollo del aprendizaje en los estudiantes de sexto y séptimo año de educación básica, de la escuela Marcelino Champagnat, en el año lectivo 2015 - 2016.

d) Localización:

La Escuela Marcelino Champagnat está ubicada en la provincia de Pichincha, Cantón Quito, Parroquia Quitumbe, Barrio Nuevos Horizontes del Sur n°- 1, pasaje E9 entre las calles K, S 40-62 y calle I. Vía Oriental.

Ubicación geográfica

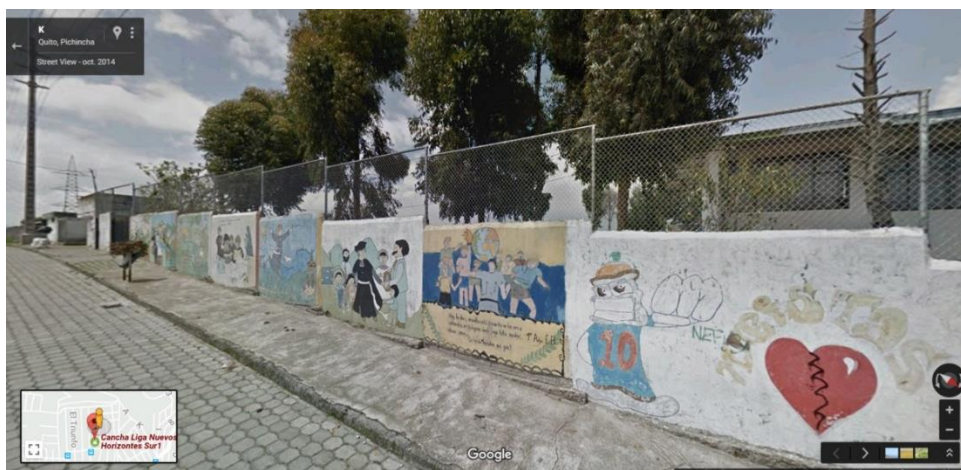


Figura 1: Vista del lugar en donde se encuentra situada la Escuela Marcelino Champagnat. Tomado de www.googlemaps.com

2. Objetivo de la sistematización

Para potenciar las funciones cognitivas y sus procesos en estudiantes de 10 a 14 años del sexto y séptimo año de educación básica, mediante la elaboración de un programa con actividades que estimule dichas funciones, nos basamos en los siguientes objetivos:

Objetivo General

Desarrollar el Plan de Intervención de Estimulación de Procesos Cognitivos, para el Desarrollo del Aprendizaje en los estudiantes de sexto y séptimo año de educación básica, de la Escuela Marcelino Champagnat, en el Año Lectivo 2015-2016.

Objetivos Específicos

1. Conocer a la Experiencia de Aprendizaje Mediado como técnica de intervención educativa.
2. Diseñar un programa con actividades de mediación con estrategias y procedimientos que respondan al aprendizaje mediado de Reuven Feuerstein.
3. Ejecutar el programa con estrategias y procedimientos de mediación.
4. Determinar la efectividad de la aplicación del programa.

3. Eje de la intervención

Al ser los procesos cognitivos un tema bastante amplio, la presente intervención tomará como referencia la teoría de Feuerstein, quien considera que el individuo es modificable y puede mejorar su funcionamiento cognitivo, además de su rendimiento intelectual (Feuerstein, Reuven, 1997).

El aprendizaje mediado se refiere al medio de interacción por el cual, los estímulos que llegan al sujeto son transformados por un mediador, mismo que toma a los estímulos, los selecciona e interpreta de la manera más adecuada según su criterio. La Experiencia de Aprendizaje Mediado (EAM) se describe la forma en que los estímulos experimentados en el entorno son transformados por un agente mediador, usualmente un padre, maestro, hermano u otra persona intencionada en la vida del estudiante (Feuerstein, Reuven, 1997).

No obstante, la primera persona que habló de Mediación como tal fue Vigotsky, el término empleado por él es Andamiaje, entendido como el apoyo que presta el adulto al niño mediante su interacción, el mediador organiza la información de tal manera que el mediado se beneficie del aprendizaje.

Este agente mediador, guiado por la intención, la cultura y la inversión emocional, selecciona, enfoca y organiza el mundo de estímulos para el estudiante, de acuerdo con una clara intención y metas para que el aprendiz llegue a un aprendizaje eficaz (Feuerstein, Reuven, 1997).

Feuerstein en su teoría de la Modificabilidad Cognitiva hace referencia a la EAM, que consiste en la manipulación y selección de los estímulos por parte del mediador y que se caracteriza por tres criterios universales: Intencionalidad, Significado y Trascendencia.

A decir de Feuerstein, la intencionalidades “...la que anima la acción del mediador llevándolo a interponerse entre el niño y el mundo de los estímulos” (1997, pág. 4). Es la que mueve al mediador para asegurarse de que la información llegue al mediado, permanezca en su pensamiento y ejerza efecto.

El autor menciona que el significado “proporciona la fuente energética, afectiva, emocional, actitudinal, motivacional que asegurará que el estímulo sea experimentado por el mediado” (Feuerstein, 1997, pág. 6), es decir que el significado busca que el mediado sea consciente de la importancia de lo aprendido.

Para Feuerstein, la trascendencia “asegura que la interacción no se limite a la necesidad inmediata ni al momento en el que se realiza” (1997, pág. 7) e inclusive es responsable de la flexibilidad mental, es decir el mediado relaciona los temas tratados en ese momento con otros anteriores y futuros, para llegar a la resolución de problemas.

La mediación, es entonces un factor humanizador cultural, donde el niño/a tiene como fuente de cambio la cultura y los medios de información; así el estímulo cambia de significado, adquiere un valor concreto que va creando en el niño/a actitudes críticas y flexibles (Feuerstein, 1997). Por ello, el objetivo del mediador es construir habilidades en el mediado para lograr su plena autonomía, misma que llega a ser una fuente de transmisión cultural, significativa-afectiva.

Anteriormente se mencionó que Feuerstein (1997) había propuesto la ***Teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural***, misma que plantea que el ser humano “...es un ente modificable, que puede cambiar la forma en la que adquiere el aprendizaje con la intervención de un mediador” (pág. 1). De la misma manera, dicha teoría cambia la concepción de inteligencia clásica, a lo que el autor se contrapone diciendo que la inteligencia no es medible ni fija, sino que es variable y por ende modificable.

En este sentido se debe tomar en consideración que al momento de aprender, no se lo hace de manera aislada, ya que intervienen varios factores como: afectivos, emocionales, ambientales, sociales y energéticos, de esto dependerá la forma de aprender de la persona.

Las funciones cognitivas son pre-requisitos de la operación mental, las mismas que comprenden aspectos dinámicos importantes, entre ellos se cita el acto mental dividido en tres fases: input (entrada), elaboración y output (salida); todas ellas correlacionadas entre sí y cumpliendo un papel fundamental en el desarrollo de las funciones cognitivas.

Teniendo en cuenta que las funciones cognitivas deficientes son el centro del rendimiento cognitivo incorrecto, la EAM puede centrarse estas funciones y analizar anomalías en sus fases, para mejorar el funcionamiento y capacidad de adaptación del individuo.

Tabla 1.
Funciones cognitivas y sus disfunciones

FUNCIONES COGNITIVAS		DISFUNCIONES	
FASE DE ENTRADA			
1. Percepción clara y precisa		1. Percepción borrosa y confusa	
2. Comportamiento exploratorio y sistémico		2. Comportamiento exploratorio no planificado: impulsivo y asistemático	
3. Instrumentos verbales adecuados		3. Carencia o deficiencia de instrumentos verbales	
4. Orientación espacial Orientación temporal		4. Carencia o deficiencias de orientación espacial y temporal	
5. Constancia y permanencia del objeto		5. Carencia o deficiencia de conservación de constancia y permanencia del objeto cuando se producen cambios en una o más dimensiones	
6. Necesidad de precisión y exactitud al recoger la información		6. Carencia o deficiencia de la necesidad de precisión y exactitud	
7. Considerar dos o más fuentes de información simultáneamente		7. Dificultad para considerar dos o más fuentes de información a la vez	
FASE DE ELABORACIÓN			
1. Percibir y definir el problema			

	1. Dificultad para percibir la existencia de un problema y definirlo
2. Diferenciar datos relevantes e irrelevantes	2. Dificultad para distinguir datos relevantes como opuestos a irrelevantes en un problema.
3. Comparar de modo espontáneo	3. Carencia o deficiencia de conducta comparativa espontánea fuera de las necesidades inmediatas
4. Amplitud del campo mental	4. Estrechez de campo mental
5. Conducta sumativa (marco para la resolución de problemas)	5. Falta o deficiencia en la necesidad de conducta sumativa
6. Uso de razonamiento lógico	6. Carencia o deficiencia en la necesidad de buscar evidencias lógicas
7. Interiorización del propio comportamiento	7. Carencias o deficiencias de interiorización
8. Planificación de la conducta	8. Carencia o deficiencia en la planificación de la conducta
9. Percepción global de la realidad	9. Percepción episódica de la realidad
10. Pensamiento hipotético inferencial	10. Carencias o deficiencias de razonar hipotéticamente
11. Trazar estrategias para verificar hipótesis	11. Carencia o deficiencias de estrategias para verificar hipótesis
12. Categorización (para conocer y ordenar la realidad)	12. Deficiencia en la elaboración de categorías cognitivas
13. Establecer relaciones virtuales	13. Deficiencia en el establecimiento de relaciones virtuales
FASE FINAL	
1. Comunicación descentralizada	1. Modalidades de comunicación egocéntrica
2. Comunicación de respuestas sin bloqueo	2. Bloqueo en la respuesta
3. Proyección de relaciones virtuales	3. Dificultades en la proyección de relaciones virtuales
4. Respuestas certeras y justificadas (sin ensayo – error)	4. Respuesta de ensayo y error
5. Transporte visual adecuado	5. Deficiencia en transporte visual
6. Vocabulario adecuado en la comunicación	6. Carencia o deficiencia de instrumentos verbales

7. Precisión y exactitud al responder	7. Carencia o deficiencia de la necesidad de precisión de comunicar la respuesta
8. Conducta controlada (no impulsiva)	8. Conducta impulsiva

Nota: Funciones cognitivas vs funciones cognitivas deficientes, dentro de las fases de entrada, de elaboración y final respectivamente. Adaptado de: Reuven Feuerstein, Mapa cognitivo y funciones cognitivas. Elaborado por: Andrea López (2017).

Para Vigotsky las funciones cognitivas no son innatas, principalmente el lenguaje y el pensamiento, más bien se desarrollan por la interacción social del individuo. Si bien el niño nace con habilidades mentales, como atención, memoria y percepción; también desarrolla procesos mentales que los adquiere de la cantidad y calidad de la correlación social, como resolución de problemas o recordar.

Vigotsky afirma que existen dos tipos de funciones cognitivas, las mismas que el autor menciona como funciones mentales, y éstas se dividen en: Funciones Mentales Inferiores o Naturales (sensación, atención reactiva, memoria espontánea, inteligencia sensomotora) y Funciones Mentales Superiores (atención, concentración, memoria, planificación, entre otros).

Para efectos de esta sistematización se han tomado las siguientes funciones cognitivas, obtenidas en base al Cuestionario CEPA adaptado, estas son:

Recepción de la información: Aptitud para interpretar, retener y asignar un significado de la información recibida.

Expresión del lenguaje oral: Habilidad para elaborar ideas con sentido y comunicarlas clara y coherentemente.

Atención: Capacidad de seleccionar y captar el ambiente para el procesamiento correcto de la información.

Concentración: Facultad de mantener la atención focalizada en una acción, situación u objeto.

Memoria: Proceso que almacena, transforma y recupera información.

Lectura: Actividad intelectual que permite interpretar símbolos visuales y decodificarlos en un orden lógico.

Escritura: Busca que el individuo sea capaz de identificar las instrucciones gráficas y textuales.

Cálculo: hace referencia al pensamiento aritmético perceptual y simbólico calculatorio, es decir números, dígitos y signos aritméticos.

Comprensión: Capacidad de la persona de analizar y entender.

4. Objeto de la Intervención

El objeto de la sistematización se fundamentó en la creación de un Plan de intervención de estimulación de procesos cognitivos, para el desarrollo del

aprendizaje, a través de mediación dirigido a niños de 10 a 13 años de edad, estudiantes de sexto y séptimo año de educación básica de la Escuela Marcelino Champagnat.

El grupo estuvo conformado por dos estudiantes con pérdida de año, en el período lectivo 2014 – 2015, tres estudiantes de nacionalidad extranjera, dos de los cuales tuvieron que volver a cursar sexto año y uno quinto año de EGB por decisión de sus padres, ya que su nivel académico no era satisfactorio.

5. Metodología

Según Jiménez (1998) la metodología es la aplicación de procedimientos, pasos y métodos con el fin de llegar a la solución de los problemas eficiente, es decir, “la metodología se enriquece con el estudio y desarrollo de los procedimientos que mejoran la eficiencia en la solución de los problemas” (pág. 11).

Cabe recalcar que los métodos utilizados son tanto cuantitativos como cualitativos; los cuantitativos serán procesados estadísticamente, mientras que los cualitativos se refieren a los análisis de la sistematización., tanto de los talleres como de la aplicación del test y re-test.

5.1 Resultados Cuantitativos

Se manejó un estudio estadístico del antes y después de aplicado el Cuestionario CEPA a los estudiantes de 6to y 7mo año de EGB, mismo que en primera instancia nos ayuda de guía para evidenciar y encontrar la necesidad, situación o

inconveniente real que vive en institución. Cabe recalcar que sobre tal resultado se fundamentará el objetivo del desarrollo del programa de estimulación.

Seguido a la primera toma del Cuestionario, vendrá la segunda fase: volver a aplicar el Cuestionario CEPA y el respectivo análisis. Dicha acción se ejecutará seguidamente de culminado el plan de intervención, misma que responderá a los resultados y logros obtenidos luego del desarrollo del programa con los niños.

Con el fin de recabar información y obtener un apropiado registro de sistematización se consideró la utilización de los siguientes instrumentos:

- Portafolio de consentimientos informados.
- Cuestionario de Evaluación de Problemas de Aprendizaje C.E.P.A. (adaptado).
- Registro de Tutorías
- Carpeta de registro de asistencias

Portafolio de consentimientos informados

Posterior a la autorización de la Lic. Nancy Cerón, Directora de la Escuela Marcelino Champagnat, para el desarrollo del plan de intervención de estimulación de procesos cognitivos en el año lectivo 2015-2016; se procede a presentar y socializar a los padres de familia y autoridades de la escuela el documento de “consentimiento informado”, mismo que es revisado y firmado por los representantes de los estudiantes de sexto y séptimo año de EGB, en una reunión previa al inicio del segundo Quimestre,

con el fin de facultar la participación libre y cooperativa de los estudiantes al programa de estimulación.

Cuestionario de Evaluación de Problemas de Aprendizaje C.E.P.A. (adaptado).

Este cuestionario fue elaborado por Luis Bravo Valdivieso (1979) para ser respondido por el profesor, cuyo objetivo es obtener información y detectar la presencia dificultades de cada estudiante para aprender. A decir de Bravo (1979) hay niños que no habiendo tenido problemas para aprender se detienen en ciertas etapas del aprendizaje. Así que se optó por la aplicación del Cuestionario CEPA adaptado por Arguello, alternativa tomada por tratarse de una versión actual, con miras al contexto educativo ecuatoriano y de vocabulario claro.

El cuestionario CEPA adaptado comprende 31 ítems, dispuestos en áreas:

Recepción de información (5 ítems), Expresión del lenguaje oral (4 ítems), Atención–concentración–memoria (3 ítems). Evaluadas en cuatro categorías: bien, normal o satisfactorio, con dificultad, con mucha dificultad.

Errores de Lectura (6 ítems), Errores de escritura (6 ítems), Matemática (4 ítems). Evaluadas en cuatro categorías: nunca, a veces, siempre.

Una evaluación cualitativa del niño en dos aspectos: Lengua y literatura y Matemática (2 ítems). Evaluadas en cuatro categorías: no presenta dificultad, poca dificultad, mediana dificultad, mucha dificultad.

Por último Comprensión (1 ítem). Evaluada en cuatro categorías: muy bien, normal, con dificultad, con mucha dificultad.

Las docentes tutoras del sexto y séptimo año de EGB, evalúan el test CEPA por cada estudiante, tomando en cuenta su experiencia con el grupo respectivo.

El cuestionario CEPA (adaptado) se aplicó en dos fases, la primera con el fin encontrar y disipar referencias del mapeo: tomar la muestra para el consecuente plan de intervención, junto con las áreas que son necesarias estimular. La segunda fase fue al culminar las actividades desarrolladas en la presente sistematización. Con los resultados obtenidos se realizó un análisis comparativo cualitativo y cuantitativo, con el fin de partir de un diagnóstico confiable y real, para posteriormente aplicar el plan de intervención sobre tales bases.

Registro de Tutorías

Se analizó una vez al mes, en las reuniones en conjunto con las docentes tutoras y mediadora, los resultados y avances de los estudiantes. En donde se exponía registros académicos de los estudiantes, acompañamiento de los padres de familia y mejoras para del programa. Las docentes tenían el listado de los participantes, se registraban dudas, inconvenientes permanentes y posibles soluciones en un trabajo conjunto.

Carpeta de registro de asistencias

Se consideró adecuado un registro de asistencias de los estudiantes, ya que es importante enfatizar responsabilidad y compromiso tanto de los padres de familia, docentes como de los estudiantes.

Además de ser un instrumento que evidencia el número de participantes y la acogida del plan de intervención, nos muestra un resultado bastante alentador, ya que al inicio no hubo mayor asistencia de los estudiantes, por varios motivos como: horario del programa, responsabilidades en casa, tareas escolares, olvido, entre otras.

5.2 Resultados Cualitativos

El enfoque cualitativo se desarrolló en este plan de intervención mediante las reuniones con docentes de la escuela Marcelino Champagnat y personal del DECE, dentro de las cuales se llegó a la primicia de impartir y desarrollar el plan de intervención a los estudiantes de sexto y séptimo año de educación general básica, ya que en su mayoría muestran inconvenientes de atención, concentración, memoria, matemática y lengua. Se tomó en cuenta, además, los inconvenientes manifestados por las docentes alrededor de la primaria, aportes del personal del DECE y viabilidad de trabajo con los estudiantes, puesto que será importante también el tiempo que se disponga para la ejecución del plan.

En este análisis, es importante recalcar además la revisión y análisis de las calificaciones de los estudiantes en el primer quimestre, en la reunión conjunta.

Se lo conoce también con el nombre de estudio formulativo, ya que identifica la problemática dentro de una institución y posibilita una sondeo más preciso.

6. Preguntas clave

Preguntas de inicio:

- ¿Qué estrategias fueron necesarias para obtener la asistencia de padres de familia y lograr su aprobación para aplicar el plan de intervención a sus hijos?
- ¿Hubo dificultad al organizar los días y hora, para efectuar el plan de intervención a los estudiantes dentro del horario de clase?

Preguntas interpretativas:

- ¿El horario y días establecidos por la institución para trabajar con los estudiantes en el plan de intervención fueron apropiados y respetados?
- ¿Los estudiantes se mostraron comprometidos y motivados en realizar las actividades propuestas?

Preguntas de cierre:

- ¿La asistencia de los estudiantes fue disminuyendo a medida que se desarrollaba el plan de intervención?

- ¿Qué aspectos positivos o negativos se identificaron en la experiencia con el plan de intervención?
- ¿Qué resultados se obtuvieron luego del desarrollo del plan de intervención?

7. Organización y procesamiento de la información.

El plan de intervención, con sesiones de 60 minutos se desarrolla durante un lapso de 6 meses, mismo período del primer quimestre del año lectivo en curso, con los estudiantes de sexto y séptimo año de EGB por separado. Se toma en cuenta a los estudiantes que puntuaron bajo la media en el test CEPA y se hace hincapié en el trabajo en las áreas con mayor número de estudiantes con dificultad.

La base del plan de intervención es el planteamiento de Feuerstein, pues confirma la modificabilidad del individuo y su mejoría en las funciones cognitivas. Por tal razón se insiste en la mediación, pues el estudiante progresa conforme desarrolla los intercambios que él está haciendo constantemente con su entorno.

Para cada sesión se establece un registro de planificación, mismo que consta en un cuadro de doble entrada: en las primeras 3 columnas se establece: el esquema de la sesión, las actividades y por último el tiempo estimado por actividad. Junto se encuentran las filas que establecen: el inicio de la sesión (análisis de tareas), introducción (explicación de objetivos y motivación), dentro del desarrollo de la sesión está el trabajo independiente (estudiante busca solución a actividades planteadas de forma individual con ayuda del mediador a quien lo requiera), discusión y desarrollo del insight (con la guía del mediador se explora respuestas, se potencia la discusión y

por tanto la autorreflexión, se aprende de los errores), por último en el cierre de la sesión el mediador resume la sesión y los estudiantes realizan conclusiones del trabajo.

A continuación se expone la planificación que se realiza.

Tabla 2.
Cuadro de planificación por sesión

		ACTIVIDADES	TIEMPO
INICIO		⇒ Análisis de tareas entre estudiantes y mediador	5 minutos
INTRODUCCIÓN		⇒ Explicación de manera sencilla y clara de los objetivos de cada sesión. ⇒ Motivar e incentivar a los estudiantes.	10 minutos
D E S A R R O L L O	TRABAJO INDEPENDIENTE	⇒ Trabajo individual de los estudiantes. ⇒ Cada estudiante busca solución a lo establecido y la concentración necesaria para lograr los objetivos planteados, buscan diferentes caminos para llegar a la meta. ⇒ Mediador guía a cada estudiante en voz baja	25 minutos
	DISCUSIÓN Y DESARROLLO DEL “INSIGHT”	⇒ Aclarar respuestas, establecer procesos divergentes, explorar las respuestas alternativas formuladas. ⇒ Debe potenciarse la discusión entre los estudiantes y favorecer la autorreflexión. ⇒ Se busca estrategias y se aprende a ser más tolerantes ante la frustración, aprendiendo de sus errores y a ver cada dificultad mayor como una oportunidad. ⇒ Se revisa vocabulario, conceptos y operaciones de la anterior fase.	10 minutos
CIERRE		⇒ El mediador resume la sesión ⇒ Los estudiantes, formulan conclusiones de lo aprendido y las dificultades que se presentaron durante su trabajo	10 minutos

Nota: Planificación por sesión: actividades y tiempos respectivamente. Elaborado por Andrea López (2017).

El desarrollo de cada sesión seguía en este mismo orden, cambiando las actividades y por ende los objetivos planteados. Tomando como guía el PEI Programa

de Enriquecimiento Instrumental de Feuerstein, se trabaja con tareas cada vez más complejas y su seguimiento; se utiliza la mediación con el fin de comunicar información al estudiante de una manera que entienden y encuentren relevancia, así como aplicarlo en otros contextos.

Tabla 3.

Matriz de sistematización de la experiencia del “Plan de Intervención de Estimulación de Procesos Cognitivos, para el Desarrollo del Aprendizaje en los estudiantes de sexto y séptimo año de educación básica, de la Escuela Marcelino Champagnat, en el Año Lectivo 2015-2016”

PARTICIPANTES	DÍA	HORA	ACTIVIDAD
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Directora de la escuela ➤ Mediadora 	16 de diciembre/ 2015	10h00	Pedido y autorización a la Directora de la institución Lic. Nancy Cerón, para el trabajo respectivo en el lugar
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Directora de la escuela ➤ Docentes tutoras ➤ Psicóloga ➤ Mediadora 	18 de diciembre/ 2015	13h00	Reunión con las autoridades de la institución, docentes y DECE para revisar y analizar información de los estudiantes.
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Directora de la escuela ➤ Docentes tutoras 6to. y 7mo. años ➤ Psicóloga ➤ Mediadora 	06 de enero/ 2016	12h00	Entrega de convocatoria a la reunión del día 08/01/2016 a la directora de la escuela, docentes tutoras y psicóloga
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Directora de la escuela ➤ Docentes tutoras 6to. y 7mo. años ➤ Psicóloga ➤ Mediadora 	08 de enero/ 2016	13h00	<p>Dar a conocer los objetivos y planteamiento del plan de intervención a desarrollar en la escuela.</p> <p>Socialización del Test CEPA a docentes tutoras de 6to y 7mo año de EGB, departamento de consejería estudiantil DECE y autoridades de la institución</p>

<ul style="list-style-type: none"> ➤ Docentes tutoras 6to. y 7mo. años ➤ Mediadora 	13 de enero/ 2016	12h00	Entrega de convocatoria a la reunión con padres de familia el día 24/02/2016 con la mediadora
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Directora de la escuela ➤ Docentes tutoras 6to. y 7mo. Años ➤ Padres de familia ➤ Mediadora 	15 de enero/ 2016	17h00	Socialización y solicitud de “Consentimiento informado” a los padres de familia de los estudiantes de 6to y 7mo año de EGB y a la vez, promover el objetivo y beneficios del proyecto.
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Docentes tutoras 6to. y 7mo. años ➤ Mediadora 	20 de enero/ 2016	13h00	Aplicación del Test CEPA a los estudiantes de 6to y 7mo años de EGB, del 1 al 20 de la nómina
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Docentes tutoras 6to. y 7mo. años ➤ Mediadora 	27 de enero/ 2016	13h00	Aplicación del Test CEPA a los estudiantes de 6to y 7mo años de EGB, del 21 al 40 de la nómina
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Docentes tutoras 6to. y 7mo. años ➤ Mediadora 	29 de enero/ 2016	13h00	Aplicación del Test CEPA a los estudiantes de 6to y 7mo años de EGB, del 41 al 47 de la nómina
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Directora de la escuela ➤ Docentes tutoras 6to. y 7mo. años ➤ Psicóloga ➤ Mediadora 	5 de febrero/2016	13h00	Socialización y análisis de los resultados del Test aplicado y nómina de los estudiantes que puntuaron bajo la media, con los cuales se desarrollará el plan de intervención
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Directora de la escuela ➤ Docentes tutoras 6to. y 7mo. años ➤ Mediadora 	12 de febrero/ 2016	13h00	Organización de horarios dispuestos para trabajar con los estudiantes de 6to y 7mo años de EGB
SEGUNDO QUIMESTRE Inicio 15 de febrero/ 2016			
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Directora de la escuela ➤ Docentes tutoras 6to. y 7mo. años ➤ Estudiantes de 6to. y 7mo. años ➤ Mediadora 	17 de febrero/ 2016	10h00	<p>Presentación de la mediadora a los estudiantes por parte de la Directora de la escuela.</p> <p>Introducción, objetivos y explicación del proyecto a los estudiantes de 6to y 7mo año de EGB.</p> <p>Acuerdo de horarios y recursos necesarios para el desarrollo de las actividades.</p>

<ul style="list-style-type: none"> ➤ Estudiantes de 6to.año de EGB ➤ Mediadora 	24 de febrero/ 2016 – 22 de junio/ 2016	13h30	Desarrollo del plan de intervención de estimulación de los siguientes procesos cognitivos: evaluación cualitativa de Lengua y Literatura, Matemática, expresión del lenguaje oral y atención- concentración- memoria
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Estudiantes de 7mo.año de EGB ➤ Mediadora 		11h00	Desarrollo del plan de intervención de estimulación de los siguientes procesos cognitivos: atención- concentración- memoria, recepción de información, errores de lectura y escritura, evaluación cualitativa de Lengua y Literatura, y expresión del lenguaje oral
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Docente tutora 6to. año de EGB ➤ Estudiantes de 6to. año de EGB ➤ Mediadora 	29 de junio / 2016	13h30	CIERRE
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Docente tutora 7mo año de EGB ➤ Estudiantes de 7mo año de EGB ➤ Mediadora 		11h00	

Nota: Sistematización general de las actividades desarrolladas a lo largo de la experiencia. Elaborado por Andrea López (2017).

Tabla 4.

Matriz de intervención de estimulación de procesos cognitivos en los estudiantes de sexto y séptimo año de EGB de la Escuela Marcelino Champagnat

FECHA	HORA	AÑO DE EGB	FUNCIÓN COGNITIVA	DESARROLLO DE SESIÓN
17/02/2016	10:30	7mo.	Introducción	Presentación de la mediadora a los estudiantes por parte de la Directora de la escuela. Introducción, objetivos y explicación del proyecto a los estudiantes de 6to y 7mo año de EGB. Acuerdo de horarios y recursos necesarios para el desarrollo de las actividades.
	13:30	6to.		
24/02/2016	10:30	7mo.	Orientación personal y autobiográfica básica	<u>Objetivo:</u> Potenciar la orientación personal y memoria autobiográfica <u>Actividad:</u> Dinámica: “mi espejo” Repasar información personal, como nombre, edad, fecha y lugar de nacimiento, estado civil, datos familiares.
	13:30	6to.	Orientación Temporal	<u>Objetivo:</u> Favorecer la orientación temporal. <u>Actividad:</u> Dinámica: “¿dónde quedaste tú?” Reconocer: parte del día, hora, mes, día de la semana, día del mes, estación, año. Relacionar la fecha actual con acontecimientos festivos o representativos de la temporada

02/03/2016	10:30	7mo.	Percepción y Gnosias	<u>Objetivo:</u> Ejercitar la discriminación y percepción visual <u>Actividad:</u> Dinámica: “O-le-lé” <i>Discriminación visual:</i> Reconocer y señalar tachando en la hoja de papel los diferentes estímulos que se indiquen, como números, letras o formas <i>Identificación y reconocimiento de imágenes:</i> Buscar e identificar una imagen concreta dentro de un conjunto de imágenes. Emparejar imágenes idénticas.
	13:30	6to.	Orientación Espacial	<u>Objetivo:</u> Favorecer la orientación espacial <u>Actividad:</u> Dinámica: “caminando juntos” Reconocer: lugar actual, ciudad, barrio, planta, habitación, país, lugar de nacimiento, lugar en donde está ubicada la escuela, manzana, barrio, ciudad Reconocer puntos cardinales en mi entorno

09/03/2016	10:30	7mo.	Percepción y Gnosias	<u>Objetivo:</u> Favorecer la organización viso espacial <u>Actividad:</u> Dinámica: “la señorita igualita” <i>Clasificación por atributos perceptivos</i> Agrupar elementos por características físicas iguales (color, forma, etc.). <i>Identificación de errores</i> Encontrar diferencias en dibujos semejantes. Hallar la parte o elemento que falta en una imagen o dibujo
	13:30	6to.	Percepción y Gnosias	<u>Objetivo:</u> Favorecer percepción viso motriz <u>Actividad:</u> Dinámica: “me parece que...” <i>Identificación y reconocimiento de imágenes</i> Buscar e identificar una imagen concreta dentro de un conjunto de imágenes. Emparejar imágenes idénticas. <i>Encajes</i> Colocar las piezas encajándolas en la forma correspondiente

16/03/2016	10:30	7mo.	Percepción y Gnosias	<u>Objetivo:</u> Estimular el reconocimiento corporal <u>Actividad:</u> Dinámica: “y si voy paca” <i>Reconocimiento e identificación de las partes del cuerpo humano</i> Localizar/denominar partes del cuerpo humano <i>Nociones espaciales básicas</i> Situar/señalar en función de los conceptos espaciales básicos (arriba-abajo; dentro/fuera; derecha-izquierda).
	13:30	6to.	Percepción y Gnosias	<u>Objetivo:</u> Ejercitar la discriminación y percepción visual <u>Actividad:</u> Dinámica: “zapatos coloridos” <i>Reconocimiento de colores</i> Agrupar elementos por colores. Señalar el color que se indique <i>Reconocimiento de rostros</i> Reconocer rostros familiares o de personajes famosos.

Del 23/03/2016 al 25/03/2016 FERIADO POR CARVANAL				
30/03/2016	10:30	7mo.	Percepción y Gnosias	<u>Objetivo:</u> Ejercitar la discriminación y percepción táctil y auditiva <u>Actividad:</u> Dinámica: “recuerdos de Angelita” <i>Reconocimiento táctil</i> Reconocer superficies/formas/ objetos a través del tacto. <i>Reconocimiento auditivo</i> Identificar y reconocer sonidos (animales, naturaleza, artificiales, etc.)
	13:30	6to.	Percepción y Gnosias	<u>Objetivo:</u> Ejercitar la discriminación y percepción visual y viso espacial <u>Actividad:</u> Dinámica: “el carro de Tomás” <i>Recorridos viso motores</i> Realizar tareas de trazado que completen recorridos diferentes. <i>Identificación y reconocimiento de las horas.</i> Reconocer/situar la hora indicada en el reloj.
06/04/2016	10:30	7mo.	Tareas de praxias	<u>Objetivo:</u> Favorecer las habilidades viso constructivas <u>Actividad:</u> Dinámica: “yo, el constructor” <i>Tareas de construcción de modelos</i> Reproducir modelos con figuras de madera, figuras de cartón, palillos o cubos.

	13:30	6to.	Tareas de praxias	<u>Objetivo:</u> Ejercitar producción motora actos voluntarios. <u>Actividad:</u> Dinámica: “yo, el constructor” <i>Tareas de dibujo</i> Dibujo por orden de figuras. Copia de figuras con modelo presente. Completar dibujos incompletos. Copiar modelos de figuras siguiendo el trazado por cuadrícula. Completar dibujos o figuras simétricos
13/04/2016 CELEBRACIÓN DÍA DEL MAESTRO ECUATORIANO				
13/04/2016	12:00	7mo.	Atención- concentración- memoria	<u>Objetivo:</u> Favorecer la capacidad de concentración. Ejercitar capacidad de planificación. <u>Actividad:</u> Dinámica: “En clase de gimnasia” “El baile de la silla” <i>Percepción- Atención</i> Encontrar diferencias entre personajes, paisajes, ropa, profesiones, animales. <i>Memoria activa</i> Secuencia de acciones, de procesos y ciclos. <i>Concentración</i> Lotería de números o animales, bingo y tarjetas.

	13:30	6to.	Evaluación cualitativa de Lengua y Literatura	<u>Objetivo:</u> Mejorar el lenguaje receptivo y expresivo <u>Actividad:</u> Dinámica: “Destraba tu lengua” Averiguar las palabras enumeradas, añadiendo letras que faltan en el ejercicio, al inicio se dará una pista de la categoría de la palabra Juegos de asociación auditiva, ej.: pedir que diga 5 palabras que comiencen por la letra “a” o que termine las frases, ej.: “un gigante es grande, y un enano es...”
16/04/2016 SISMO REGISTRADO EN ECUADOR A LAS 18h58 DE 6.9 DE MAGNITUD				
20/04/2016	Sismo registrado en Ecuador de 6.1 de magnitud a las 03h30 A las 11h20 se registra otro sismo en Ecuador de 4.8 de magnitud, ocurre la respectiva evacuación y cuidado con los estudiantes. Por precaución, cambiamos de lugar en el que se desarrollan las actividades.			
	10:30	7mo.	Atención-concentración-memoria	<u>Objetivo:</u> Ejercitar capacidad de secuenciación e inhibición de conductas inadecuadas. Favorecer la reversibilidad y flexibilidad cognitiva <u>Actividad:</u> Dinámica: “cuenta gotas” <i>Tareas de ordenación y seguir series</i> Ordenación de elementos según un orden temporal o establecido. Seguir series propuestas (de colores, números, letras o figuras). Hallar y ordenar la secuencia lógica de una serie de imágenes <i>Tareas de ordenación inversa</i> Seguir automáticas inversas. Deletreo de palabras en orden inverso

	13:30	6to.	Evaluación cualitativa de Lengua y Literatura	<p><u>Objetivo:</u> Desarrollar vocabulario y distinguir las sílabas de las palabras</p> <p><u>Actividad:</u> Dinámica: “Los animales de la granja” Enumerar palabras, una tras otra, de tal forma que queden encadenadas por la última sílaba de la anterior y la primera sílaba de la posterior. Tomar sílabas elaboradas en cartulina, para formar palabras y posterior elaborar oraciones con dichas palabras</p>
27/04/2016	10:30	7mo.	Recepción de información	<p><u>Objetivo:</u> Favorecer el entendimiento y reacción a una indicación</p> <p><u>Actividad:</u> Dinámica: “Foto lenguaje” <i>Tareas de resistencia a la interferencia</i> Tarea stroop (tachar el color indicado por una palabra escrita en diferente color que el solicitado). Tareas de sollicitación de una respuesta específica asociada a un único estímulo ante una emisión estimular variada (Ej.: dar una palmada cada vez que se oiga la letra A).</p>

	13:30	6to.	Matemática	<p><u>Objetivo:</u> Mantener el concepto de número. Ejercitar habilidades de conteo</p> <p><u>Actividad:</u> Dinámica: “las orejas del conejo” <i>Tareas de identificación de números y conteo</i> Contar imágenes iguales. Contar piezas. Contar elementos y relacionarlos con el número correspondiente. <i>Tareas de ordenación</i> Ordenar elementos (números o piezas) de mayor a menor y viceversa. Jugar con baraja a identificar quién gana la baza con la carta mayor</p>
04/05/2016	10:30	7mo.	Recepción de información	<p><u>Objetivo:</u> Ejercitar capacidad de secuenciación</p> <p><u>Actividad:</u> Dinámica: “La tempestad” <i>Tareas de series alternantes</i> Trazados gráficos de series alternantes. Secuencias alternantes de posturas con las manos. Reproducciones rítmicas. Tareas adaptadas de recorridos alternantes (Ej.: tareas adaptadas del original trail-making test).</p>

	13:30	6to.	Matemática	<u>Objetivo:</u> Ejercitar habilidades de cálculo simple. Ejercitar habilidades aritméticas. <u>Actividad:</u> Dinámica: “Cuenta cuantos” <i>Tareas de cálculo aritmético</i> Realizar problemas y operaciones aritméticas propuestas por escrito. Simular compras. Sumar cantidades con la baraja. Realizar ejercicios de cálculo mental.
11/05/2016	10:30	7mo.	Errores de lectura y escritura	<u>Objetivo:</u> Ejercitar habilidades lectoescritura. <u>Actividad:</u> Dinámica: “Bingo de nombre” <i>Tareas de evocación categorial</i> Nombrar o escribir ejemplares de una misma categoría semántica <i>Denominación oral de imágenes</i> Presentar imágenes que debe nominar <i>Denominación escrita de imágenes</i> Presentar imágenes para que escriba lo que es

	13:30	6to.	Matemática	<u>Objetivo:</u> Ejercitar la función ejecutiva a través del cálculo: razonamiento y resolución de problemas <u>Actividad:</u> Dinámica: “Compras en el mercado” <i>Multiplicaciones divertidas</i> Entender el proceso de multiplicación con material concreto: jardín con flores, rayos de sol <i>Divido y comparto</i> Compartir elementos para los participantes y fijarse la cantidad determinada, quitar y poner participantes o elementos
18/05/2016	Sismo registrado en Ecuador de 6.9 de magnitud a las 11h46 y otro seguido de 5.2 de magnitud a las 11h52 Por tal razón no se puede efectuar la sesión planificada, se reprograma para el día 20/05/2016 en similares horarios.			
25/05/2016	10:30	7mo.	Errores de lectura y escritura	<u>Objetivo:</u> Ejercitar lenguaje automático <u>Actividad:</u> Dinámica: “reportaje relámpago” <i>Tareas de lectura</i> Lectura de palabras, pseudopalabras, frases y textos <i>Tareas de escritura</i> Escritura espontánea. Escritura guiada. Completar palabras. Completar frases. Dictado

	13:30	6to.	Expresión del lenguaje oral	<p><u>Objetivo:</u> Estimular el desarrollo de la creatividad y el lenguaje, aprender vocabulario y narración de historias</p> <p><u>Actividad:</u> Dinámica: “Veo, veo” <i>Completa mi historia</i> Consiste en inventar un cuento o una historia divertida de forma colectiva. <i>Describiendo Experiencias</i> Recordar y describir experiencias personales, siguiendo orden de acontecimientos</p>
01/06/2016	10:30	7mo.	Evaluación cualitativa de Lengua y Literatura	<p><u>Objetivo:</u> Evocar y producir palabras, sin tener en cuenta su significado</p> <p><u>Actividad:</u> Dinámica: “Señor o señora” <i>Completar series automáticas</i> Ejemplo: lunes, martes,..., jueves,..., sábado y.... <i>Completar palabras</i> Aparece una serie de palabras incompletas y se pide al estudiante que las complete. Ej.: “M _ N _” <i>Esqueleto de palabras</i> Evocar palabras que empiecen o acaben por determinadas letras o sílabas.</p>

	13:30	6to.	Expresión del lenguaje oral	<u>Objetivo:</u> Reforzar lenguaje activo y participativo <u>Actividad:</u> Dinámica: “Yo tengo, tú también” Dramatización “un día en mi casa” Adivina el personaje Realización de adivinanzas, trabalenguas y dichos populares
08/06/2016	10:30	7mo.	Evaluación cualitativa de Lengua y Literatura	<u>Objetivo:</u> Percibir que una oración o enunciado puede ser segmentado en palabras <u>Actividad:</u> Dinámica: “Comprador de calabazas” <i>Discriminación de palabras</i> Se presentan dos frases al sujeto en las que tan sólo varía una palabra. Se le pide al sujeto que identifique qué palabra es la que se ha cambiado. Ej.: “Coge el tacón / Coge el jarrón”
	13:30	6to.	Atención-concentración-memoria	<u>Objetivo:</u> Fortalecer atención, respetar turnos y recordar narraciones <u>Actividad:</u> Dinámica: “Cuando Juan se fue” <i>Evocación de cuentos</i> Escuchar historias Enunciar la misma historia, sin olvidar detalles Crear una nueva historia

15/06/2016	10:30	7mo.	Expresión del lenguaje oral	<p><u>Objetivo:</u> Favorecer la capacidad de denominación</p> <p><u>Actividad:</u> Dinámica: “Concurso de canciones”</p> <p><i>Tareas de categorización</i> El estudiante nombra elementos de una determinada categoría semántica. Evocar conceptos que se caracterizan por tener el mismo tipo de utilidad. Ej.: “Pronuncia nombres de cosas que podemos encontrar en: el supermercado, la papelería, la farmacia, etc.</p> <p><i>Asociación de palabras</i> Decir una palabra y asociarla con otras. Ej.: CINE: butaca, pantalla, película, personajes, etc.</p>
	13:30	6to.	Atención-concentración-memoria	<p><u>Objetivo:</u> Favorecer la capacidad de concentración Ejercitar capacidad de secuenciación e inhibición de conductas inadecuadas</p> <p><u>Actividad:</u> Dinámica: “El misterio del peluche”</p> <p><i>Apoyo auditivo</i> Oír diferentes sonidos de la naturaleza, de la ciudad, de animales, etc. Descubrir los personajes que emiten dichos sonidos</p> <p><i>Secuencia rítmica</i> Emitir ritmos varios con un tambor, para que luego el estudiante los reproduzca</p>

22/06/2016	10:30	7mo.	Expresión del lenguaje oral	<p><u>Objetivo:</u> Ejercitar otras funciones a través del lenguaje: abstracción, razonamiento, juicio crítico y memoria semántica</p> <p><u>Actividad:</u> Dinámica: “Se ha perdido José” <i>Tareas verbalizadas de conocimiento semántico, abstracción y razonamiento</i> Decir semejanzas y diferencias. Dar soluciones lógicas a situaciones cotidianas. Ofrecer respuestas lógicas a preguntas. Resolver adivinanzas. Decir sinónimos y antónimos</p>
	13:30	6to.	Atención-concentración-memoria	<p><u>Objetivo:</u> Ejercitar diferentes los tipos y procesos de la memoria, concentración y atención</p> <p><u>Actividad:</u> Dinámica: “Un día se cruzó...” <i>Atención</i> Leer los colores que están pintados de diferente color. Ej.: la palabra amarillo está escrita con color azul <i>Concentración</i> Escuchar una historia, al final destacar los momentos de dicha narración que carecen de sentido o son absurdos <i>Memoria</i> Con los ojos tapados, responder preguntas respecto a características de la habitación y sus compañeros. Ej.: persona que trajo bufanda, color de chompa que trajo Enrique,...</p>
Del 23/06/2016 al 30/06/2016 EXÁMENES DE SEGUNDO QUIMESTRE				

30/06/2016	10:30	7mo.	Cierre
	13:30	6to.	

Nota: Planificación por año de EGB con el desarrollo de sesión y actividades en el Plan de intervención de estimulación de procesos cognitivos. Elaborado por Andrea López (2017).

8. Análisis de la información

La finalidad del plan de intervención es estimular procesos cognitivos en los estudiantes de sexto y séptimo año de EGB de la Escuela Marcelino Champagnat, para el desarrollo de su aprendizaje en el año lectivo 2015-2016.

Con la información recopilada en el diagnóstico de necesidades de los estudiantes, se considera centrar el tema del plan de intervención en las dificultades encontradas en el mapeo por año de EGB, y siguiendo el horario establecido por las autoridades de la Escuela Marcelino Champagnat, con duración de 1 hora para el desarrollo de las actividades planificadas en la capilla del lugar, por facilidad de equipos audiovisuales, espacio y material requerido.

Luego del desarrollo del programa, se realizó una segunda fase al volver a aplicar el cuestionario del test CEPA y análisis de los resultados de las calificaciones del Segundo Quimestre de los estudiantes. Todo ello con el fin de corroborar la efectividad del plan de intervención.

Se analiza los resultados y se compara los datos cualitativos y cuantitativos del antes y después del desarrollo del plan de intervención, para obtener fundamentos reales respecto a la realidad del estudiante.

Segunda parte

1. Justificación

En general, la mayoría de estudiantes no desarrollan la lógica y se basan en procesos mecánicos, aislando todo razonamiento y análisis porque desconocen su importancia y uso en la vida cotidiana. De la misma manera, se manifiestan problemas de aprendizaje en los estudiantes, tales como: atención, memoria, razonamiento, escasos hábitos de trabajo, entre otros; ocasionando bajas en el rendimiento escolar, a pesar de gozar de buena salud y nutrición; identificándose además casos de desmotivación, inasistencia, desinterés por aprender y actitud negativa hacia su aprendizaje.

La problemática identificada en la escuela Marcelino Champagnat, a través del proceso diagnóstico que inició con un mapeo a través de la aplicación del Cuestionario CEPA (adaptado) mencionado anteriormente, y mediante las entrevistas informales realizadas a las docentes y autoridades, fue la presencia de déficits en algunas funciones cognitivas como: matemática, expresión del lenguaje oral, atención-concentración- memoria, recepción de información, errores de lectura y escritura, lo que despertó la necesidad de un programa que estimule tales funciones.

Importante resaltar que no existen evidencias de trabajos o proyectos anteriores, similares en cuanto a estimulación de procesos cognitivos o aprendizaje mediado, lo cual es beneficioso para los participantes y la Institución Educativa, ya que esta experiencia enriquecedora mejorará la calidad educativa.

Es así, que a continuación se analizan los resultados del diagnóstico, tomando en cuenta los estudiantes que puntúan bajo la media (70) en el puntaje total, al igual que las áreas a desarrollar en el plan de intervención, mismas que puntúan menor promedio respecto a la media. Con la nómina de los estudiantes con bajo puntaje y áreas con mayor dificultad, se identificó la problemática principal del plan de intervención a desarrollar.

Tabla 5.

Resultados del Cuestionario CEPA a niños de sexto año de educación general básica, de la Escuela Marcelino Champagnat, periodo 2015–2016

Nº	EDAD	A) RECEPCIÓN DE INFORMACIÓN		B) EXPRESIÓN LENGUAJE ORAL		C) ATENCIÓN-CONCENTRACIÓN - MEMORIA		D) ERRORES DE LECTURA Y ESCRITURA				E) MATEMÁTICA		F) EVALUACIÓN CUALITATIVA				G) COMPRENSIÓN		TOTAL
								AL LEER		AL ESCRIBIR				LENGUA Y LITERATURA		MATEMÁTICA				
	feb-16	20	10	16	10	12	10	18	10	18	10	12	10	4	10	4	10	4	10	
1	10 años 07 m	19	9,5	16	10	12	10	17	9,44	15	8,33	11	9,17	4	10	4	10	4	10	98
2	10 años 11 m	19	9,5	15	9,38	8	6,67	16	8,89	14	7,78	11	9,17	3	7,5	4	10	3	7,5	89
3	10 años 09 m	15	7,5	9	5,63	5	4,17	10	5,56	9	5	10	8,33	2	5	3	7,5	3	7,5	63
4	11 años 04 m	19	9,5	13	8,13	7	5,83	16	8,89	15	8,33	10	8,33	4	10	3	7,5	3	7,5	87
5	10 años 09 m	13	6,5	7	4,38	6	5	12	6,67	11	6,11	8	6,67	2	5	2	5	2	5	61
6	10 años 08 m	17	8,5	12	7,5	6	5	12	6,67	12	6,67	10	8,33	2	5	3	7,5	2	5	73
7	11 años 06 m	17	8,5	12	7,5	8	6,67	16	8,89	15	8,33	11	9,17	4	10	4	10	3	7,5	86
8	10 años 10 m	20	10	15	9,38	9	7,5	17	9,44	16	8,89	12	10	4	10	4	10	4	10	97
9	11 años 01 m	18	9	13	8,13	7	5,83	15	8,33	14	7,78	10	8,33	3	7,5	3	7,5	3	7,5	83
10	11 años 02 m	18	9	13	8,13	9	7,5	16	8,89	16	8,89	11	9,17	4	10	4	10	3	7,5	90
11	11 años 10 m	19	9,5	13	8,13	9	7,5	17	9,44	15	8,33	12	10	4	10	4	10	3	7,5	92
12	09 años 10 m	15	7,5	10	6,25	6	5	14	7,78	12	6,67	9	7,5	3	7,5	3	7,5	2	5	71
13	10 años 04 m	16	8	10	6,25	7	5,83	15	8,33	15	8,33	10	8,33	3	7,5	3	7,5	3	7,5	79
14	10 años 08 m	17	8,5	11	6,88	6	5	15	8,33	13	7,22	9	7,5	3	7,5	3	7,5	2	5	76
15	10 años 08 m	17	8,5	11	6,88	9	7,5	15	8,33	15	8,33	12	10	4	10	4	10	3	7,5	86
16	10 años 07 m	19	9,5	14	8,75	9	7,5	17	9,44	17	9,44	12	10	4	10	4	10	3	7,5	95
17	10 años 02 m	17	8,5	11	6,88	7	5,83	15	8,33	15	8,33	10	8,33	3	7,5	3	7,5	3	7,5	81
18	10 años 10 m	14	7	8	5	3	2,5	12	6,67	7	3,89	9	7,5	2	5	3	7,5	1	2,5	56
19	12 años	15	7,5	9	5,63	6	5	12	6,67	13	7,22	10	8,33	3	7,5	3	7,5	2	5	70
20	10 años 07 m	19	9,5	16	10	10	8,33	17	9,44	18	10	11	9,17	4	10	4	10	4	10	99
21	10 años 05 m	18	9	13	8,13	9	7,5	16	8,89	14	7,78	10	8,33	3	7,5	3	7,5	3	7,5	86
22	10 años 11 m	17	8,5	10	6,25	7	5,83	15	8,33	15	8,33	7	5,83	3	7,5	2	5	3	7,5	77
23	10 años 06 m	20	10	14	8,75	9	7,5	18	10	17	9,44	11	9,17	4	10	4	10	4	10	97
24	10 años 06 m	12	6	8	5	6	5	14	7,78	15	8,33	11	9,17	3	7,5	4	10	2	5	71
25	10 años 04 m	17	8,5	14	8,75	5	4,17	17	9,44	16	8,89	10	8,33	4	10	3	7,5	2	5	85

(Continuación)

Nº	EDAD	A) RECEPCIÓN DE INFORMACIÓN		B) EXPRESIÓN LENGUAJE ORAL		C) ATENCIÓN-CONCENTRACIÓN - MEMORIA		D) ERRORES DE LECTURA Y ESCRITURA				E) MATEMÁTICA		F) EVALUACIÓN CUALITATIVA				G) COMPRENSIÓN		TOTAL
		feb-16	20	10	16	10	12	10	18	10	18	10	12	10	4	10	4	10	4	10
26	10 años 06 m	10	5	6	3,75	3	2,5	9	5	8	4,44	4	3,33	1	2,5	1	2,5	1	2,5	42
27	11 años 04 m	17	8,5	11	6,88	8	6,67	14	7,78	14	7,78	8	6,67	3	7,5	2	5	3	7,5	78
28	10 años	18	9	13	8,13	9	7,5	17	9,44	17	9,44	12	10	4	10	4	10	3	7,5	93
29	11 años 06 m	16	8	9	5,63	8	6,67	13	7,22	12	6,67	8	6,67	3	7,5	2	5	3	7,5	72
30	10 años 04 m	17	8,5	13	8,13	8	6,67	14	7,78	15	8,33	12	10	3	7,5	4	10	3	7,5	85
31	11 años 08 m	14	7	11	6,88	8	6,67	8	4,44	13	7,22	4	3,33	2	5	1	2,5	2	5	62
32	10 años 03 m	17	8,5	13	8,13	9	7,5	17	9,44	17	9,44	10	8,33	4	10	3	7,5	3	7,5	90
33	10 años 06 m	17	8,5	13	8,13	9	7,5	17	9,44	16	8,89	12	10	4	10	4	10	3	7,5	91
34	10 años 07 m	14	7	9	5,63	4	3,33	14	7,78	13	7,22	12	10	3	7,5	4	10	1	2,5	70
35	10 años 09 m	18	9	14	8,75	9	7,5	17	9,44	17	9,44	12	10	4	10	4	10	3	7,5	94
36	10 años 11 m	16	8	11	6,88	5	4,17	13	7,22	14	7,78	10	8,33	3	7,5	3	7,5	2	5	74
37	11 años 02 m	20	10	13	8,13	11	9,17	18	10	18	10	12	10	4	10	4	10	4	10	100
38	11 años 10 m	16	8	9	5,63	4	3,33	14	7,78	15	8,33	9	7,5	3	7,5	3	7,5	2	5	72
39	10 años 05 m	16	8	11	6,88	6	5	14	7,78	14	7,78	7	5,83	3	7,5	2	5	2	5	73
40	10 años	17	8,5	13	8,13	9	7,5	15	8,33	15	8,33	10	8,33	3	7,5	3	7,5	3	7,5	85
41	10 años 07 m	16	8	11	6,88	8	6,67	14	7,78	14	7,78	9	7,5	3	7,5	3	7,5	3	7,5	78
42	10 años 07 m	17	8,5	12	7,5	8	6,67	15	8,33	15	8,33	11	9,17	3	7,5	4	10	3	7,5	84
43	10 años 04 m	13	6,5	8	5	4	3,33	11	6,11	13	7,22	12	10	2	5	4	10	1	2,5	64
44	10 años 06 m	17	8,5	13	8,13	10	8,33	17	9,44	16	8,89	12	10	4	10	4	10	3	7,5	92
45	10 años 03 m	19	9,5	13	8,13	10	8,33	17	9,44	17	9,44	12	10	4	10	4	10	4	10	96
46	10 años 10 m	15	7,5	11	6,88	7	5,83	13	7,22	15	8,33	7	5,83	3	7,5	2	5	2	5	73

Nota: Tabla con los resultados de la aplicación del Cuestionario “CEPA” a niños de sexto año de EGB. Elaborado por Andrea López (2017).

Posterior a la aplicación del Cuestionario CEPA, se sintetizó en la tabla 5 los resultados. Teniendo en cuenta que el instrumento de evaluación, consta de nueve áreas y la sumatoria por área es distinta para cada una, se realizó la respectiva conversión a 10 todas las áreas, con el fin de obtener datos similares dentro de un mismo rango.

La primera área es recepción de información y su puntaje máximo es 20, por esta ocasión se representó con el color amarillo a los estudiantes que puntuaron bajo la media en esta área.

La siguiente área es expresión de lenguaje oral, el puntaje máximo es 16 y se estableció el color anaranjado para los estudiantes que puntuaron bajo la media.

Atención– Concentración– Memoria es la próxima área, en la que su máximo puntaje es 12 y se dispuso el color verde oscuro en el puntaje de los estudiantes que puntuaron bajo la media en esta área.

El área consecutiva es errores de lectura y escritura, dividida en dos secciones: Al leer y al escribir, cada una tiene un puntaje máximo de 18 y se encuentran identificadas con el color celeste y azul respectivamente para los estudiantes que puntuaron bajo la media.

El área de Matemática estará distinguida por el color rosado para los estudiantes que puntuaron bajo la media, ya que la puntuación máxima es 12.

Posterior está ubicada el área de evaluación cualitativa, dividida a la vez en dos secciones: lengua & literatura y matemática, diferenciadas por el color turquesa y morado respectivamente, ambas con una puntuación máxima de 4.

Por último, está el área de comprensión, con un puntaje máximo de 4 e identificada por el color mostaza.

En la columna final, registra el puntaje total con la sumatoria de las puntuaciones por área obtenido por cada estudiante en el reactivo psicológico aplicado. Con tales datos, se toma en cuenta a los niños con puntuación menor a 70 para el trabajo y desarrollo del plan de intervención, en este caso son 6 estudiantes de sexto año de EGB.

Tabla 6.

Cantidad de estudiantes de 6to año de EGB que puntúan bajo la media por área

ÁREA	MEDIA	Nº de estudiantes con puntaje menor a la media
Recepción de información	8,337	17
Expresión de lenguaje oral	7,2554	22
Atención– Concentración– Memoria	6,1957	21
Errores de lectura	8,1763	19
Errores de escritura	7,9952	19
Matemática	8,3696	25
Evaluación cualitativa Lengua y Lit.	8,0435	28
Evaluación cualitativa Matemática	8,0978	25
Comprensión	6,7391	16

Nota: Número de estudiantes por área con puntaje menor en la media. Elaborado por Andrea López (2017).

Para determinar las áreas a potenciar dentro del plan de intervención, se determinará una media aritmética por cada área, posterior a la conversión de todos los resultados de cada sección en una tabla sobre 10.

Luego de obtener una media por área, resaltamos con color distintivo por área a los estudiantes que registraron una puntuación menor en dicha media.

Ubicándose en primer lugar el área de evaluación cualitativa de lengua y literatura con 28 estudiantes puntuados bajo la media, seguido por las áreas de matemática y evaluación cualitativa de matemática con 25 estudiantes que puntúan bajo la media en cada una, a continuación están las áreas de expresión de lenguaje oral con 22 estudiantes y atención– concentración– memoria con 21 estudiantes bajo la media, seguido se ubican las áreas de errores de lectura y escritura cada una con 19 estudiantes con puntajes bajo la media, por último las áreas de recepción de información y comprensión con 17 y 16 estudiantes bajo la media respectivamente.

Se afirma así, la necesidad de plantear el trabajo y desarrollo del plan de intervención en los 6 estudiantes de sexto año de EGB en las áreas de: evaluación cualitativa de lengua y literatura, matemática, expresión del lenguaje oral y atención concentración- memoria.

Tabla 7.

Resultados del reactivo psicológico CEPA a niños de séptimo año de educación general básica, de la Escuela Marcelino Champagnat, periodo 2015–2016

Nº	EDAD	A) RECEPCIÓN DE INFORMACIÓN		B) EXPRESIÓN LENGUAJE ORAL		C) ATENCIÓN-CONCENTRACIÓN - MEMORIA		D) ERRORES DE LECTURA Y ESCRITURA				E) MATEMÁTICA		F) EVALUACIÓN CUALITATIVA				G) COMPRENSIÓN		TOTAL
								AL LEER		AL ESCRIBIR				LENGUA Y LITERATURA		MATEMÁTICA				
	feb-16	20	10	16	10	12	10	18	10	18	10	12	10	4	10	4	10	4	10	
1	12 años 04 m	14	7	12	7,5	9	7,5	12	6,67	9	5	8	6,67	2	5	2	5	2	5	68
2	11 años 05 m	14	7	11	6,875	8	6,67	9	5	8	4,44	7	5,83	1	2,5	2	5	2	5	60
3	11 años 06m	14	7	11	6,875	9	7,5	13	7,22	8	4,44	7	5,83	2	5	2	5	2	5	66
4	11 años 04 m	14	7	11	6,875	9	7,5	13	7,22	8	4,44	6	5	2	5	1	2,5	2	5	65
5	12 años 09 m	14	7	11	6,875	9	7,5	10	5,56	8	4,44	6	5	1	2,5	1	2,5	2	5	61
6	12 años 11 m	14	7	10	6,25	11	9,17	6	3,33	6	3,33	6	5	1	2,5	1	2,5	3	7,5	57
7	11 años 7 m	14	7	12	7,5	9	7,5	13	7,22	13	7,22	9	7,5	3	7,5	3	7,5	2	5	75
8	11 años 7m	20	10	13	8,125	12	10	18	10	17	9,44	9	7,5	4	10	3	7,5	4	10	97
9	11 años 8m	14	7	11	6,875	9	7,5	10	5,56	8	4,44	9	7,5	1	2,5	3	7,5	2	5	64
10	11 años 9 m	14	7	11	6,875	9	7,5	13	7,22	9	5	9	7,5	2	5	3	7,5	2	5	69
11	13 años 6m	14	7	10	6,25	8	6,67	7	3,89	8	4,44	8	6,67	1	2,5	2	5	2	5	58
12	13 años 6m	14	7	10	6,25	7	5,83	6	3,33	6	3,33	8	6,67	1	2,5	2	5	2	5	54
13	11 años 9m	15	7,5	12	7,5	12	10	13	7,22	12	6,67	9	7,5	3	7,5	3	7,5	4	10	80
14	11 años 10m	15	7,5	12	7,5	12	10	13	7,22	12	6,67	9	7,5	3	7,5	3	7,5	4	10	80
15	11 años 8m	20	10	14	8,75	12	10	15	8,33	14	7,78	10	8,33	3	7,5	3	7,5	4	10	92
16	13 años 1m	14	7	10	6,25	9	7,5	10	5,56	9	5	6	5	2	5	1	2,5	2	5	62
17	13 años 1m	15	7,5	12	7,5	9	7,5	10	5,56	9	5	9	7,5	2	5	3	7,5	3	7,5	69
18	11 años 6m	10	5	10	6,25	8	6,67	7	3,89	6	3,33	7	5,83	1	2,5	2	5	2	5	51
19	11 años 11 m	15	7,5	14	8,75	9	7,5	15	8,33	13	7,22	9	7,5	3	7,5	3	7,5	3	7,5	81
20	12 años 03 m	14	7	14	8,75	6	5	15	8,33	12	6,67	9	7,5	3	7,5	3	7,5	2	5	75
21	11 años 04 m	20	10	16	10	12	10	15	8,33	17	9,44	11	9,17	4	10	4	10	4	10	99
22	12 años	15	7,5	13	8,125	9	7,5	15	8,33	12	6,67	9	7,5	3	7,5	3	7,5	3	7,5	79
23	12 años 07 m	12	6	10	6,25	10	8,33	12	6,67	9	5,00	9	7,5	2	5	3	7,5	3	7,5	67
24	11 años 06 m	20	10	16	10	12	10	18	10	15	8,33	11	9,17	4	10	4	10	4	10	100
25	11 años 06 m	20	10	13	8,125	12	10	17	9,44	15	8,33	11	9,17	4	10	4	10	4	10	96

(Continuación)

Nº	EDAD	A) RECEPCIÓN DE INFORMACIÓN		B) EXPRESIÓN LENGUAJE ORAL		C) ATENCIÓN-CONCENTRACIÓN - MEMORIA		D) ERRORES DE LECTURA Y ESCRITURA				E) MATEMÁTICA		F) EVALUACIÓN CUALITATIVA				G) COMPRENSIÓN		TOTAL
		20	10	16	10	12	10	18	10	18	10	12	10	4	10	4	10	4	10	
26	11 años 04 m	20	10	12	7,5	12	10	17	9,44	15	8,33	11	9,17	4	10	4	10	4	10	95
27	12 años 01 m	17	8,5	12	7,5	10	8,33	15	8,33	14	7,78	9	7,5	3	7,5	3	7,5	3	7,5	83
28	11 años 03 m	16	8	12	7,5	9	7,5	13	7,22	11	6,11	6	5	2	5	1	2,5	3	7,5	72
29	12 años 01 m	19	9,5	13	8,125	12	10	15	8,33	12	6,67	11	9,17	3	7,5	4	10	4	10	89
30	11 años 02 m	19	9,5	12	7,5	9	7,5	8	4,44	12	6,67	11	9,17	2	5	4	10	3	7,5	76
31	11 años 07 m	14	7	9	5,625	10	8,33	8	4,44	7	3,89	9	7,5	1	2,5	3	7,5	3	7,5	61
32	11 años 08 m	18	9	12	7,5	11	9,17	15	8,33	13	7,22	11	9,17	3	7,5	4	10	4	10	87
33	12 años 09 m	19	9,5	13	8,125	11	9,17	15	8,33	14	7,78	11	9,17	3	7,5	4	10	4	10	90
34	12 años 09 m	20	10	15	9,375	11	9,17	17	9,44	13	7,22	12	10	3	7,5	4	10	4	10	95
35	11 años 02m	19	9,5	11	6,875	10	8,33	15	8,33	13	7,22	11	9,17	3	7,5	4	10	4	10	86
36	12 años 05 m	14	7	9	5,625	9	7,5	10	5,56	8	4,44	7	5,83	1	2,5	2	5	3	7,5	61
37	11 años 09m	19	9,5	12	7,5	9	7,5	16	8,89	13	7,22	6	5	3	7,5	1	2,5	3	7,5	81
38	11 años 03 m	16	8	11	6,875	9	7,5	12	6,67	10	5,56	8	6,67	2	5	2	5	3	7,5	71
39	11 años 02 m	19	9,5	12	7,5	9	7,5	18	10	14	7,78	11	9,17	4	10	4	10	3	7,5	90
40	11 años 02 m	19	9,5	12	7,5	8	6,67	16	8,89	13	7,22	11	9,17	3	7,5	4	10	3	7,5	85
41	12 años 11m	16	8	11	6,875	9	7,5	15	8,33	10	5,56	9	7,5	3	7,5	3	7,5	3	7,5	76
42	11 años 4m	20	10	14	8,75	12	10	18	10	15	8,33	12	10	4	10	4	10	4	10	99
43	12 años 7m	17	8,5	10	6,25	7	5,83	15	8,33	12	6,67	9	7,5	3	7,5	3	7,5	3	7,5	76
44	11 años 11m	16	8	10	6,25	6	5	15	8,33	8	4,44	8	6,67	2	5	2	5	2	5	67
45	11 años 5m	11	5,5	8	5	5	4,17	15	8,33	9	5	8	6,67	2	5	2	5	2	5	60
46	11 años 4m	19	9,5	12	7,5	9	7,5	17	9,44	13	7,22	9	7,5	3	7,5	3	7,5	3	7,5	85
47	11 años 4m	19	9,5	12	7,5	9	7,5	16	8,89	13	7,22	9	7,5	3	7,5	3	7,5	3	7,5	84

Nota: Tabla con los resultados de la aplicación del Cuestionario “CEPA” a niños de séptimo año de EGB. Elaborado por Andrea López (2017).

Una vez realizada la aplicación del Cuestionario CEPA a los estudiantes de 7mo año de EGB, se sintetizó en la tabla 7 los resultados. Teniendo en cuenta que el instrumento, consta de nueve áreas y la sumatoria por área es distinta para cada una, se realizó la respectiva conversión a 10 todas las áreas, con el fin de obtener datos similares dentro de un mismo rango.

La primera área es recepción de información y su puntaje máximo es 20, por esta ocasión se representó con el color marrón a los estudiantes que puntuaron bajo la media en esta área.

La siguiente área es expresión de lenguaje oral, el puntaje máximo es 16 y se estableció el color azul para los estudiantes que puntuaron bajo la media.

Atención– Concentración– Memoria es la próxima área, en la que su máximo puntaje es 12 y se dispuso el color amarillo en el puntaje de los estudiantes que puntuaron bajo la media en esta área.

El área consecutiva es errores de lectura y escritura, dividida en dos secciones: Al leer y al escribir, cada una tiene un puntaje máximo de 18 y se encuentran identificadas con el color verde oscuro y verde respectivamente para los estudiantes que puntuaron bajo la media.

El área de Matemática estará distinguida por el color celeste para los estudiantes que puntuaron bajo la media, ya que la puntuación máxima es 12.

Luego está ubicada el área de evaluación cualitativa, dividida a la vez en dos secciones: lengua & literatura y matemática, diferenciadas por el color morado y rosado respectivamente, ambas con una puntuación máxima de 4.

Por último está el área de comprensión, con un puntaje máximo de 4 e identificada por el color anaranjado.

En la columna final, registra el puntaje total con la sumatoria de las puntuaciones por área obtenido por cada estudiante en el reactivo psicológico aplicado. Con tales datos, se toma en cuenta a los niños con puntuación menor a 70 para el trabajo y desarrollo del plan de intervención, en este caso son 16 estudiantes de séptimo año de EGB.

Tabla 8.

Cantidad de estudiantes de 7mo año de EGB que puntúan bajo la media por área

ÁREA	MEDIA	Nº de estudiantes con puntaje menor a la media
Recepción de información	8,1383	27
Expresión de lenguaje oral	7,35372	20
Atención– Concentración– Memoria	7,92553	28
Errores de lectura	7,40	22
Errores de escritura	6,20567	21
Matemática	7,45	16
Evaluación cualitativa Lengua y Lit.	6,2766	21
Evaluación cualitativa Matemática	7,02128	16
Comprensión	7,44681	15

Nota: Número de estudiantes por área con puntaje menor en la media. Elaborado por Andrea López (2017).

Para determinar las áreas a potenciar dentro del plan de intervención, se determinará una media aritmética por cada área, posterior a la conversión de todos los resultados de cada sección en una tabla sobre 10.

Luego de obtener una media por área, resaltamos con color distintivo por área a los estudiantes de 7mo año EGB que registraron una puntuación menor en dicha media.

Ubicándose en primer lugar el área de atención– concentración– memoria con 28 estudiantes puntuados bajo la media, seguido por el área de recepción de información con 27 estudiantes con puntuación bajo la media también, a continuación está el área de errores de lectura con 22 estudiantes que puntúan bajo la media, luego están las áreas de errores de escritura y evaluación cualitativa de lengua y literatura con 21 estudiantes bajo la media en cada una, sigue el área de expresión de lenguaje oral con 20 estudiantes, seguido por las áreas de matemática y evaluación cualitativa de matemática con 16 estudiantes que puntúan bajo la media en cada una, por último el área comprensión con 15 estudiantes bajo la media.

Se toma en cuenta esta problemática principal, y se enmarca la necesidad de llevar a cabo el Plan de Intervención de Estimulación de Procesos Cognitivos, para el desarrollo del Aprendizaje en los estudiantes de sexto y séptimo año de Educación Básica, de la Escuela Marcelino Champagnat, en el Año Lectivo 2015-2016.

2. Caracterización de los beneficiarios

La escuela Marcelino Champagnat es una institución educativa gratuita con gran concurrencia de estudiantes indígenas. Un Hermano Marista colabora a tiempo parcial en la misma, tiene 15 profesores y 327 alumnos pertenecientes a este barrio de la ciudad.

Para la correcta y efectiva elaboración del presente plan de intervención, fue necesario un proceso en el que participaron desde los estudiantes, padres de familia, docentes tutoras, hasta autoridades de la institución.

Después de la autorización respectiva, se realizó la socialización de la propuesta a los padres de familia y la firma de consentimientos informados. Más adelante se dio paso al proceso de diagnóstico con la aplicación del Cuestionario CEPA (adaptado) a los estudiantes de sexto y séptimo año de EGB, así como a la presentación del plan de intervención a autoridades de la institución, psicóloga y docentes.

El programa fue dirigido a 6 estudiantes de sexto y 16 estudiantes de séptimo año de EGB de la Escuela Marcelino Champagnat. Fue de gran ayuda el acompañamiento y apoyo de la directora de la escuela en el proceso de presentación de la mediadora, esto incentivó a los estudiantes pese a que el trabajo se lo realizó en las últimas horas de clase. A lo largo de las sesiones, se trabajó desde el aprendizaje mediado de Feuerstein y a partir de la planificación de actividades diversas que provocaron el interés de los estudiantes.

Es importante resaltar que se conoció la realidad de los estudiantes participantes gracias a la colaboración del personal del DECE, lo que permitió identificar su realidad y contexto, lo que aparentemente pudo interferir en el desenvolvimiento de los talleres.

Una vez concluido el programa se evidenciaron progresos en los estudiantes de sexto año, en las áreas de evaluación cualitativa de lengua-literatura, matemática, expresión del lenguaje oral, atención, concentración y memoria. Realidad similar se observó en los participantes de séptimo año, quienes igualmente mostraron un avance en las áreas de atención, concentración, memoria, recepción de la información, errores de lectura y escritura, evaluación cualitativa de lengua- literatura y expresión del lenguaje oral.

3. Interpretación

Tabla 9.

Áreas de trabajo en los estudiantes de 6to y 7mo año de EGB

	SEXTO AÑO DE EGB	SÉPTIMO AÑO DE EGB
Horario	13h30	10h30
Nº de estudiantes	6	16
Áreas a desarrollar	⇒ Evaluación cualitativa de Lengua y Literatura ⇒ Matemática ⇒ Expresión del lenguaje oral ⇒ Atención- concentración- memoria	⇒ Atención- concentración- memoria ⇒ Recepción de información ⇒ Errores de lectura y escritura ⇒ Evaluación cualitativa de Lengua y Literatura ⇒ Expresión del lenguaje oral

Nota: Áreas que obtuvieron menor puntaje en el Cuestionario CEPA. Elaborado por Andrea López (2017).

Antes de cada sesión, la mediadora expone las instrucciones y objetivos del taller, invita a los estudiantes a pensar antes de actuar y aprender de los errores para no volverlos a efectuar. A medida que se desarrolla el plan de intervención, va aumentando la complejidad y cantidad de actividades.

3.1 Análisis Cuantitativo y Cualitativo del Cuestionario CEPA (adaptado)

A continuación se amplía los resultados obtenidos antes y después del desarrollo del plan de intervención, mediante la aplicación del Cuestionario CEPA respondido por las tutoras y el análisis de las calificaciones correspondientes al primer y segundo quimestre.

La recepción de la información valora la capacidad del estudiante para entender y retener la información oral. Se puede evidenciar un cambio significativo entre la primera aplicación del cuestionario y la segunda en esta área en todos los estudiantes de sexto año de EGB (Anexo 2). De la misma manera, se aprecia un progreso significativo en esta área, en los estudiantes de séptimo (Anexo 10). El resultado de la primera aplicación se visualiza en color azul y la segunda se observa de anaranjado.

El área de la expresión del lenguaje oral, toma en cuenta el uso adecuado del vocabulario, la pronunciación, y la capacidad de narrar experiencias. Se puede evidenciar en el re-test un cambio importante en los estudiantes de sexto año de EGB en esta área (Anexo 3), de la misma manera en los estudiantes de séptimo de EGB (Anexo 11). El resultado del test se aprecia en color azul y el re-test en color anaranjado.

El área de atención, concentración y memoria, es la habilidad del estudiante para atender, aprender conceptos, memoria de trabajo y concentración. Se puede evidenciar una mejora significativa en la mencionada área en el re-test en todos los estudiantes de sexto de básica (Anexo 4), de igual forma existe avance en todos los estudiantes de séptimo de básica, exceptuando los casos que tienen misma calificación (Anexo 12). El resultado del test se representa en color azul y el re-test en color anaranjado.

El área de errores de lectura toma en cuenta la habilidad en comprensión lectora, conocimiento de letras, sílabas y lectura. Según los datos recolectados en la presente área existen logros positivos respecto a la primera aplicación del cuestionario en los estudiantes de sexto año de básica (Anexo 5), situación similar que ocurre con séptimo año, que verifica que existe un progreso sustancial en todos los estudiantes de séptimo, mostrando una mejora (Anexo 13). El resultado del test se exhibe en color azul y el re-test en color anaranjado.

El área de errores de escritura, valora la habilidad al copiar y tomar dictado, redacción, caligrafía y ortografía. Se constata en los resultados del re-test que de 6 casos, 2 han mantenido sus puntajes, mientras que los otros 4 han mejorado significativamente (Anexo 6). De igual forma, se constata que los estudiantes de séptimo respondieron satisfactoriamente al programa, ya que todos han mejorado de manera importante y sus puntajes lo demuestran (Anexo 14). El resultado del test se muestra en color azul y el re-test en color anaranjado.

La matemática el área que hace referencia a la destreza aritmética perceptual y simbólica calculatoria, es decir números, dígitos y signos aritméticos. Los resultados en la misma demuestran en la segunda aplicación a la tutora de sexto de básica una constante en cuatro estudiantes y una mejora sustancial en dos de ellos (Anexo 7). El avance de los estudiantes de séptimo de básica en esta área es representativo según las estadísticas mostradas (Anexo 15). El resultado del test se determina en color azul y el re-test en color anaranjado.

El área de evaluación cualitativa está dividida en Matemática y Lengua – Literatura, en ella se aprecia que dos estudiantes de sexto de básica no muestran cambios importantes, en cambio en cuatro si se observa logros significativos (Anexo 8). Igual cosa se aprecia en todos los estudiantes de séptimo que constatan una mejoraría (Anexo 16). El resultado del test se visualiza en color azul y el re-test en color anaranjado.

El área de comprensión, se refiere a la capacidad de analizar y entender, en ésta se muestra un progreso notable en todos los estudiantes de sexto de básica (Anexo 9), similar situación ocurre con séptimo de básica cuyos puntajes en el re-test evidencian mejora (Anexo 17). El resultado del test se diferencia con el color azul y el re-test con el color anaranjado.

4. Principales logros del aprendizaje

A continuación se detallan los logros obtenidos durante la experiencia del plan de intervención ejecutado:

4.1 Acceso a la institución educativa para la ejecución del presente plan:

La escuela Marcelino Champagnat es una institución educativa, que además de ser gratuita tiene convenio con la Agrupación Marista Ecuatoriana AME y se rige bajo el lema: “Para educar a niños y jóvenes primero hay que amarlos”. Es así que el primer contacto fue a través del hermano Marista encargado, Miguel Rodríguez quién brindó la apertura respectiva a la propuesta de trabajo en la institución, convocó a reunión a las autoridades y docentes de dicho establecimiento y estuvo pendiente del proceso del plan de intervención. Cabe recalcar que la institución acepta proyectos externos, únicamente cuando van guiados a promover mejoras, desarrollo y atención a sus estudiantes, es así que se consiguió incluso el acceso a documentación del DECE.

4.2 Socialización y acuerdos del plan de intervención con los padres de familia:

La directora de la escuela se encargó de convocar a los padres de familia o representantes legales para la socialización del programa y la firma respectiva en el Consentimiento Informado. Este primer acercamiento con los padres de familia, se llevó a cabo minutos antes de la reunión para entrega de reportes académicos del primer quimestre en la escuela, por tal motivo hubo un considerable número de asistentes que firmaron el mismo día el Consentimiento Informado.

4.3 Acercamiento a las autoridades y docentes tutoras, responsables de los años de EGB a desarrollar el plan de intervención:

Fue primordial el acompañamiento de la directora de la escuela y el apoyo del Hermano Marista, encargado de tal institución, ya que provocó el compromiso de los docentes en el proyecto y el interés de los estudiantes desde el primer momento.

La docente tutora del séptimo año de EGB se mostró colaboradora y puntual en los horarios acordados, insistía en la disciplina del curso y material necesario para el normal desempeño de las actividades. En el primer mes de trabajo, los estudiantes tardaban en terminar las tareas de la materia anterior, por lo tanto se establecieron normas de trabajo y límite de tiempo. En los meses posteriores ya se fue normando tanto horarios, como reglas y orden de trabajo en los estudiantes, hecho que fue un gran logro ya que permitió avanzar con satisfacción en el programa.

Por otro lado, la tutora de sexto año de EGB señaló no estar en la posibilidad de ceder horas de clase para el desarrollo del plan de intervención con sus estudiantes, ya que además de cumplir sus funciones como docente, también lo hace como secretaria de la institución y coordinadora de un grupo de pastoral, quedándole poco tiempo para desarrollar sus actividades con su grupo de estudiantes. Por esta razón, las autoridades de la institución resolvieron fijar el horario con estos estudiantes luego de la jornada escolar, con un período de descanso de media hora, es decir se empezaba a las 13h30. En la primera sesión, la tutora se encargó de reunir a los estudiantes luego de su descanso; en ocasiones los niños venían con comida a las sesiones o no cumplían

el horario de ingreso, por tal razón se recordó al inicio de cada sesión las normas, reglas, tiempos y compromisos establecidos para la productividad del trabajo.

4.4 Motivación para la participación de los estudiantes

Para las sesiones con los estudiantes, siempre se procuraba llegar a la institución con treinta minutos anticipados para arreglar y organizar el lugar, los materiales, equipos e instalaciones necesarios para el desarrollo de las mismas.

Para motivar al estudiante se realizaba una dinámica de integración al inicio de las sesiones, se recordaban las reglas a seguir, se creaba un ambiente de participación activa y se invitaba a ser protagonista del espacio que minutos antes fue preparado para cumplir con el objetivo planteado.

4.5 Compromiso de participación en el plan de intervención de los estudiantes

Una ventaja fue que la tutora de séptimo año de EGB, apoyo al programa cediendo sus horas de clase, a veces acompañaba a su grado, apoyaba las actividades realizadas y controlaba la disciplina de los estudiantes. Conforme avanza el programa los estudiantes visibilizaban comportamientos más ajustados y adaptados, lo que deviene en la efectividad de las actividades.

Con el sexto año de EGB el panorama fue diferente, ya que las sesiones se daban luego del horario de clases y los niños primero iban a almorzar cerca, por varias ocasiones no regresaban u olvidaban materiales necesarios para el trabajo.

4.6 Elemento de riesgo

El primordial elemento de riesgo para la realización del proyecto fue el horario establecido para el trabajo con los estudiantes, ya que eran las últimas horas de clase con los séptimos y luego de clase con los sextos años; lo cual si dificultó la puntualidad de las sesiones.

Un inconveniente considerable, fueron los sismos presentes en Ecuador a partir del mes de abril, ya que por dos ocasiones presenciamos el hecho en el proceso de la sesión y es evidente la desconcentración, preocupación y la cancelación de sesiones.

4.7 Asistencia de los estudiantes

La carpeta de registro de asistencias evidencia la acogida de los niños al programa, el aumento de asistencias de los participantes, la disminución de atrasos y faltas, nos muestra el interés y el proceso positivo de los niños.

4.8 Resultados obtenidos luego del desarrollo del plan de intervención

Los 6 estudiantes del sexto y los 16 estudiantes de séptimo año de EGB, luego de participar en el programa tuvieron una evolución satisfactoria, que las docentes pudieron percibir, aspecto que se evidenció en el re-test, mismo que muestra un incremento en la atención, concentración y memoria de los estudiantes, así como en el pensamiento crítico y por lo tanto mejora en su rendimiento escolar, mostrado en el registro de notas del quimestre.

Las docentes recomendaron estimular el área de expresión oral, por lo cual muchas de las actividades desarrolladas se centraron en narraciones, dramatizaciones y expresión de sentimientos, pensamientos, creencias, entre otras, esto dio como resultado estudiantes con un nivel lingüístico aceptable.

Conclusiones y recomendaciones

El plan de intervención generó mayor eficiencia en las tareas académicas, ya que estimuló áreas como atención, concentración, memoria, agilidad mental, comprensión y recepción de la información, así se aprecia en los anexos respectivos.

Es importante preparar con anticipación la planificación de cada sesión, esto permite conseguir los objetivos y respetar los tiempos de cada actividad.

Todo proyecto necesita de una base teórica que guíe su aplicación, en este caso la Teoría de la Modificabilidad Cognitiva configuró la estructura de este Plan de Intervención.

Al desarrollar y optimizar los procesos cognitivos mejora la calidad de educación, ya que exige al estudiante aprender a razonar, ser creativos, atender estímulos fijos, concentrarse y expresar su pensamientos de manera reflexiva.

Por los resultados positivos que tuvo el presente plan de intervención, es beneficioso retomarlo en siguientes experiencias con los estudiantes y replicarlo en todos los años de básica con el acompañamiento del DECE de la institución.

Implementar programas de estimulación similares, con el objetivo de mejorar los procesos cognitivos deficientes y lograr una calidad educativa efectiva en los estudiantes.

Por medio de programas de estimulación, realizar una planificación que vaya encaminada a superar los procesos cognitivos deficientes y aplicar los mismos, según años de básica con el objetivo de nivelar y potenciar las debilidades encontradas.

Es necesario el apoyo, acompañamiento y presencia de los padres de familia y/o representantes, en los programas de estimulación, que buscan la mejora de los procesos cognitivos del estudiante.

Referencias bibliográficas

Arrendo Galvan V. M., P. R. (2000). *Didáctica General: Manual Introductorio*.

México: Limusa.

Beltrán, J., y Bueno, J. (1995). *Psicología de la Educación*. Barcelona: Boixareu

Universitaria.

Bravo, L. (1979). *Cuestionario de Evaluación de Problemas de Aprendizaje (CEPA)*.

Estudios pedagógicos.

E. Directivos, E. D. (2015). *Proyecto Educativo Institucional PEI*. Quito.

Feuerstein, R. (1997). *La experiencia del aprendizaje mediado y los criterios de mediación*. Amsterdam.

Feuerstein, R. (1997). *Mapa Cognitivo y Funciones Cognitivas*. Tel Aviv: Programa del Muchacho Trabajador.

Feuerstein, Reuven. (1997). *El Sistema de Creencias y la Modificabilidad Estructural Cognitiva*. TelAvid: Programa del Muchacho Trabajador.

Jiménez, R. (1998). *Metodología de la investigación*. La Habana: Ciencias Médicas del Centro Nacional de información de Ciencias Médicas.

Anexos

Anexo 1. Cuestionario de evaluación de problemas de aprendizaje CEPA

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE PROBLEMAS DE APRENDIZAJE (C.E.P.A.)

(Para ser respondido por el profesor)

Luis Bravo Valdivieso

DATOS INFORMATIVOS

Nombre del estudiante:

Fecha de nacimiento:

Edad:años

Grado o curso:

Nombre de la institución: Escuela "Marcelino Champagnat"

Docente, Dirigente o Tutora: Lic. Nelly Salazar

Seña con una (x) su evaluación del estudiante frente a cada ítem. Al final pueden sumar los puntos, según las instrucciones.

PUNTAJE TOTAL.....

A)	RECEPCIÓN DE INFORMACIÓN	Bien (4)	Normal o satisfactorio (3)	Con dificultad (2)	Con mucha dificultad (1)
1.	¿Cómo entienden las instrucciones orales?				
2.	¿Cómo entienden las tareas que se piden?				
3.	De acuerdo a su criterio la audición del estudiante es...				
4.	De acuerdo a su criterio la visión del estudiante es...				
5.	¿Cómo comprende el vocabulario y el significado de las palabras corrientes que emplea el profesor o de los textos?				

B)	EXPRESIÓN LENGUAJE ORAL				
6.	¿Cómo es su pronunciación?				
7.	Emplea adecuadamente las palabras (vocabulario)				
8.	¿Cómo es su capacidad para narrar experiencias personales? (claridad en su expresión oral y para expresar oralmente lo que quiere decir)				

9.	¿Cómo es para expresar verbalmente una lección o exposición? (claridad para hacerse entender)				
----	---	--	--	--	--

C)	ATENCIÓN-CONCENTRACIÓN-MEMORIA				
10.	¿Cómo atiende en clase al profesor?				
11.	¿Cómo se concentra para trabajar solo?				
12.	¿Cómo considera que tiene la memoria?				
Observaciones:					

D)	ERRORES DE LECTURA Y ESCRITURA	Nunca (3)	A Veces (2)	Siempre (3)
	Al Leer			
13.	Confunde letras			
14.	Confunde sílabas			
15.	Confunde palabras de 2 o 3 sílabas			
16.	Tiene lectura silábica			
17.	Lee de corrido, pero no comprende			
18.	Lee y comprende, pero olvida rápidamente			
	Al escribir			
19.	Confunde sílabas o letras cuando copia			
20.	Se equivoca al escribir frases			
21.	Se equivoca al escribir al dictado			
22.	Comete muchas faltas de ortografía			
23.	Tiene letra ilegible cuando escribe			
24.	Tiene serias dificultades para redactar.			

E)	MATEMÁTICAS			
25.	Confunde las operaciones básicas (suma, resta, multiplicación y división)			
26.	Se equivoca en hacer cálculo mental acorde a su nivel escolar			
27.	Confunde los procesos de las operaciones matemáticas requeridas para su nivel.			
28.	Se equivoca al solucionar problemas matemáticos de acuerdo a su nivel.			

F)	EVALUACIÓN CUALITATIVA	No presenta dificultad (4)	Poca dificultad (3)	Mediana dificultad (2)	Mucha dificultad (1)
29.	Lengua y Literatura				
30.	Matemáticas				

G)	COMPRENSIÓN	Muy bien (4)	Normal (3)	Con dificultad (2)	Con mucha dificultad (1)
31.	¿Cómo comprende el estudiante?				

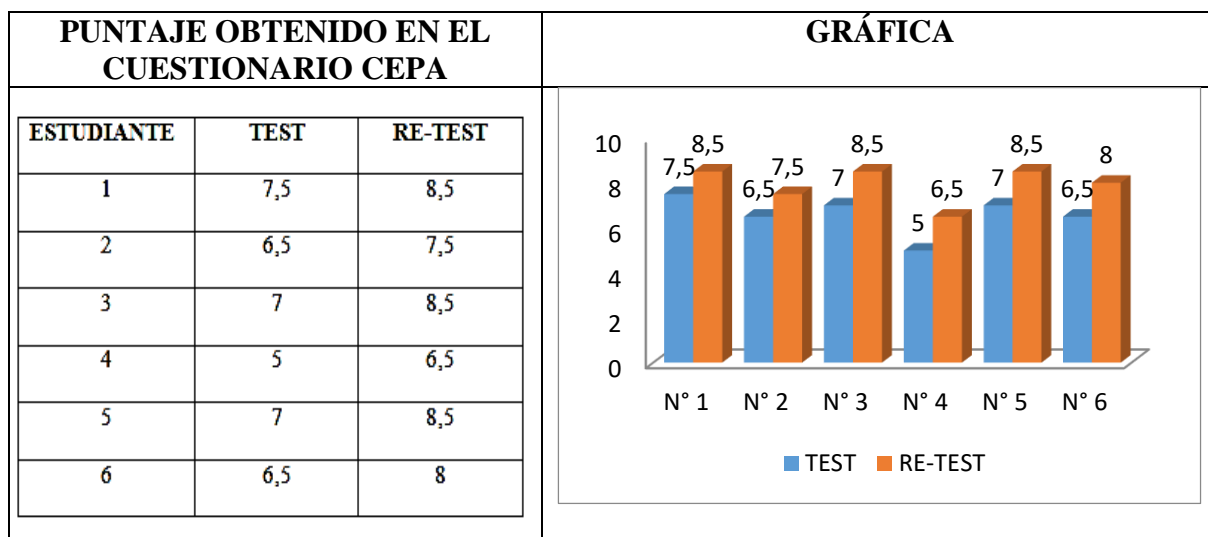
Fuente: Adaptación Arguello Myriam

SE SUMAN LOS PUNTAJES TOTALES. EL PUNTAJE MÍNIMO ES 31 Y EL MÁXIMO ES 124. DE ACUERDO CON ESTA PAUTA LOS PUNTAJES MÁS BAJOS SEÑALAN A LOS ESTUDIANTES CON MAYORES PROBLEMAS ESCOLARES.

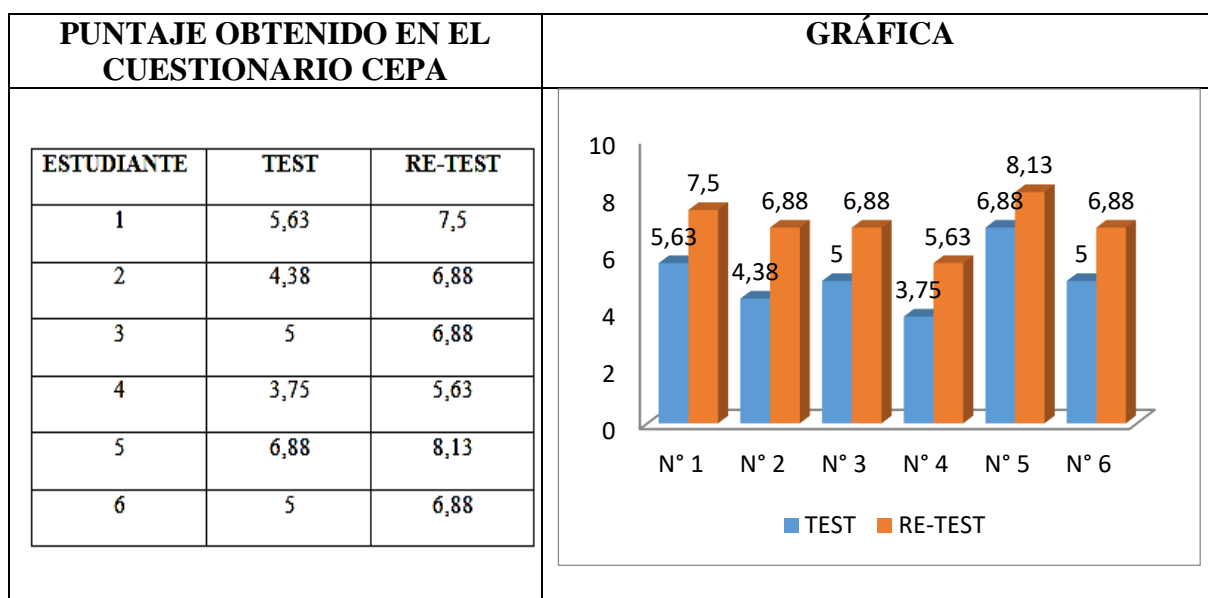
BAREMO

0-31	DIFICULTAD ALTA
32-62	DIFICULTAD MEDIA
63-93	DIFICULTAD LEVE
94-124	SIN DIFICULTAD

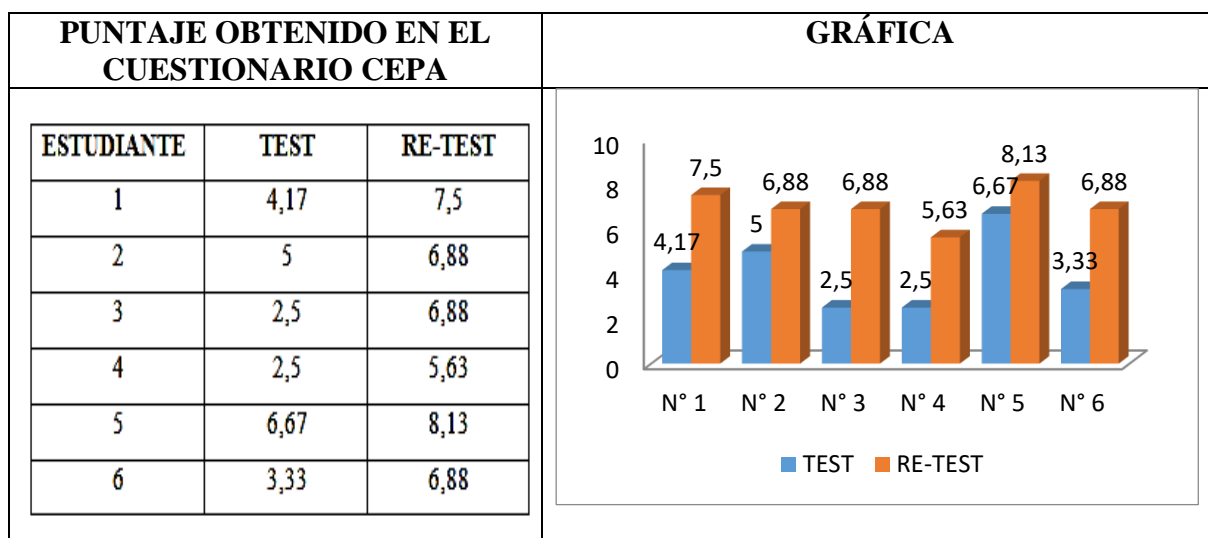
Anexo 2. Resultados obtenidos antes y después del desarrollo del plan de intervención, en los estudiantes de sexto año de EGB en el área de Recepción de la Información



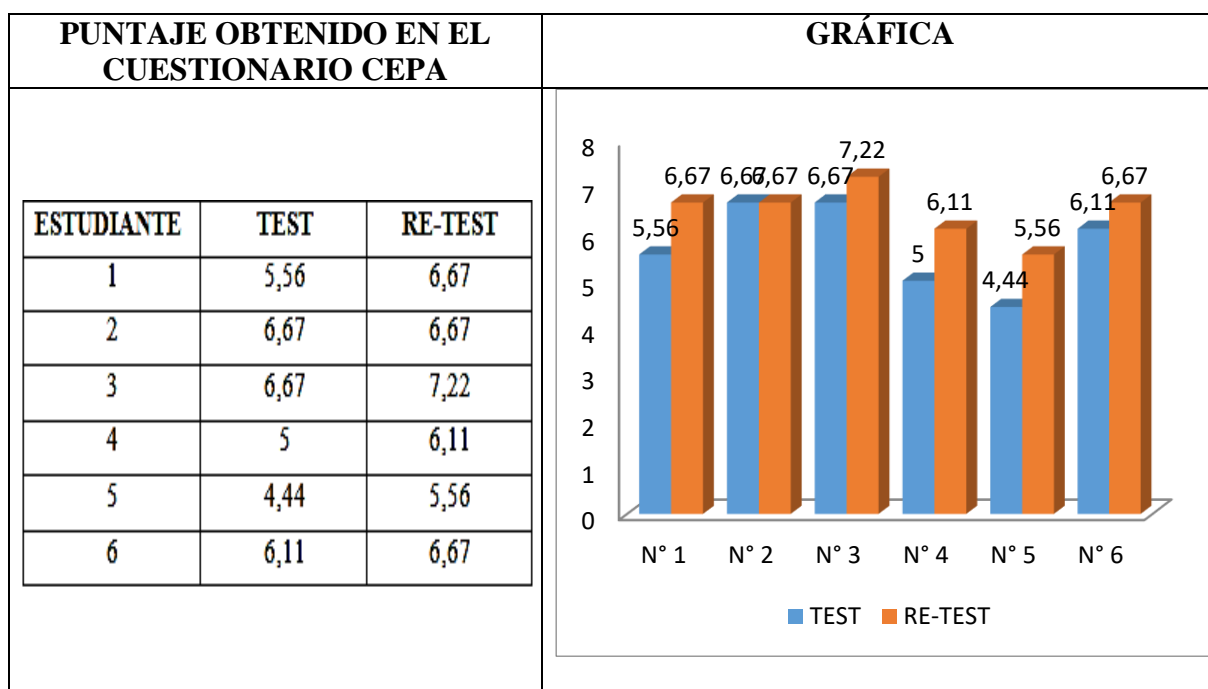
Anexo 3. Resultados obtenidos antes y después del desarrollo del plan de intervención, en los estudiantes de sexto año de EGB en el área de Expresión de Lenguaje Oral



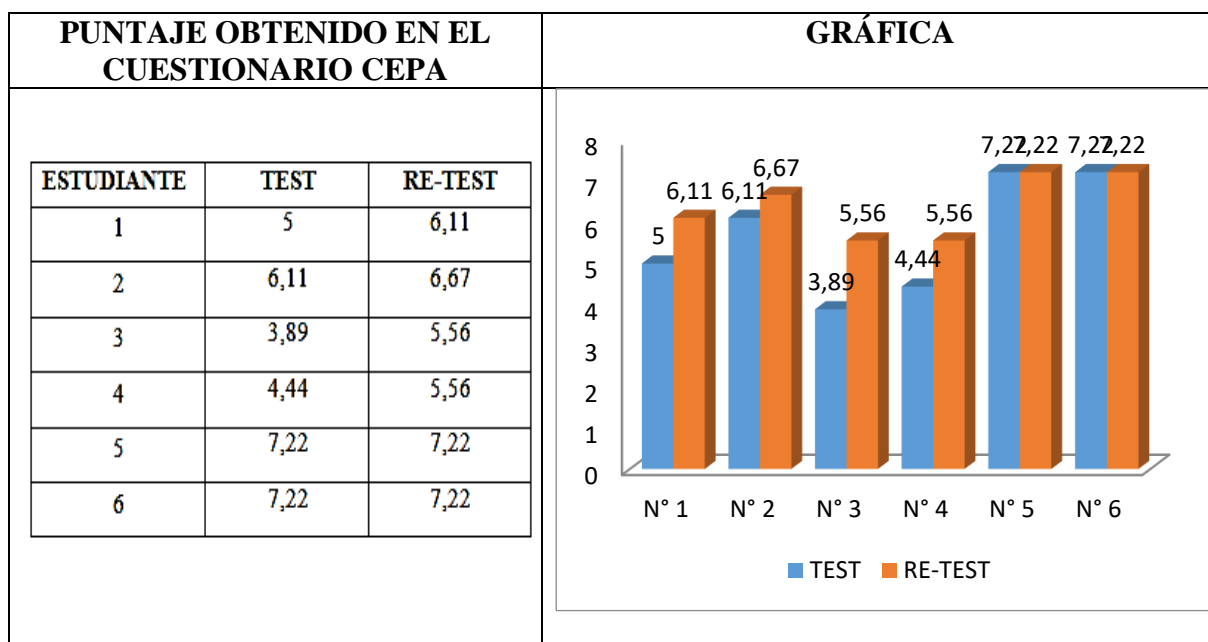
Anexo 4. Resultados obtenidos antes y después del desarrollo del plan de intervención, en los estudiantes de sexto año de EGB en el área de Atención–Concentración– Memoria



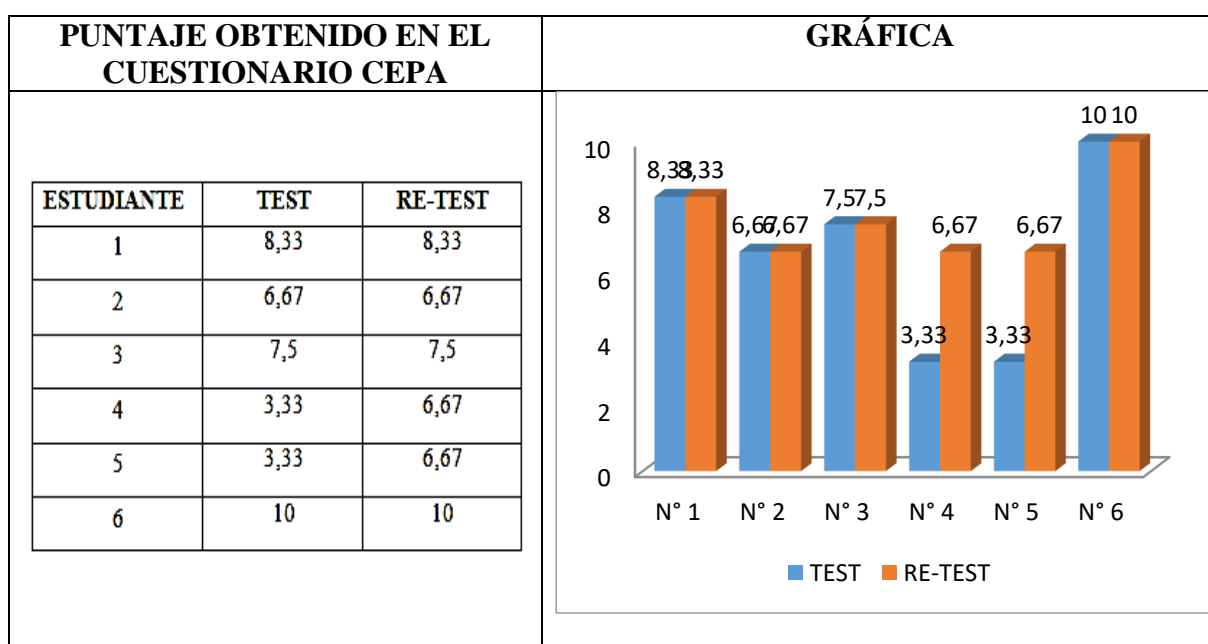
Anexo 5. Resultados obtenidos antes y después del desarrollo del plan de intervención, en los estudiantes de sexto año de EGB en el área de Errores de lectura



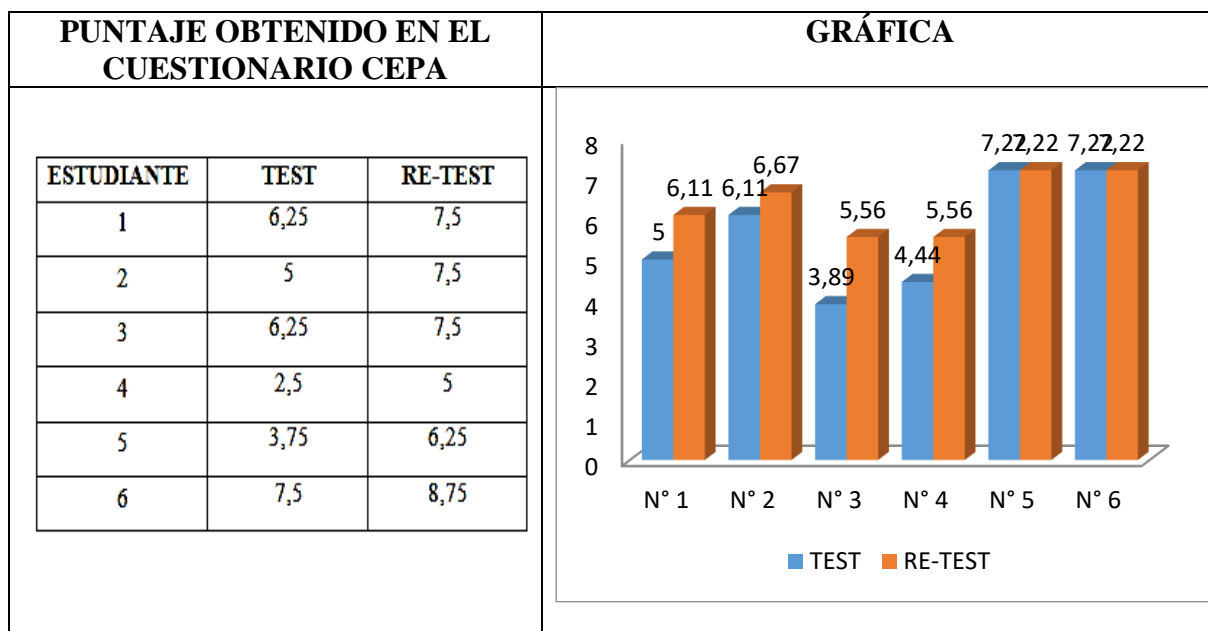
Anexo 6. Resultados obtenidos antes y después del desarrollo del plan de intervención, en los estudiantes de sexto año de EGB en el área de Errores de escritura



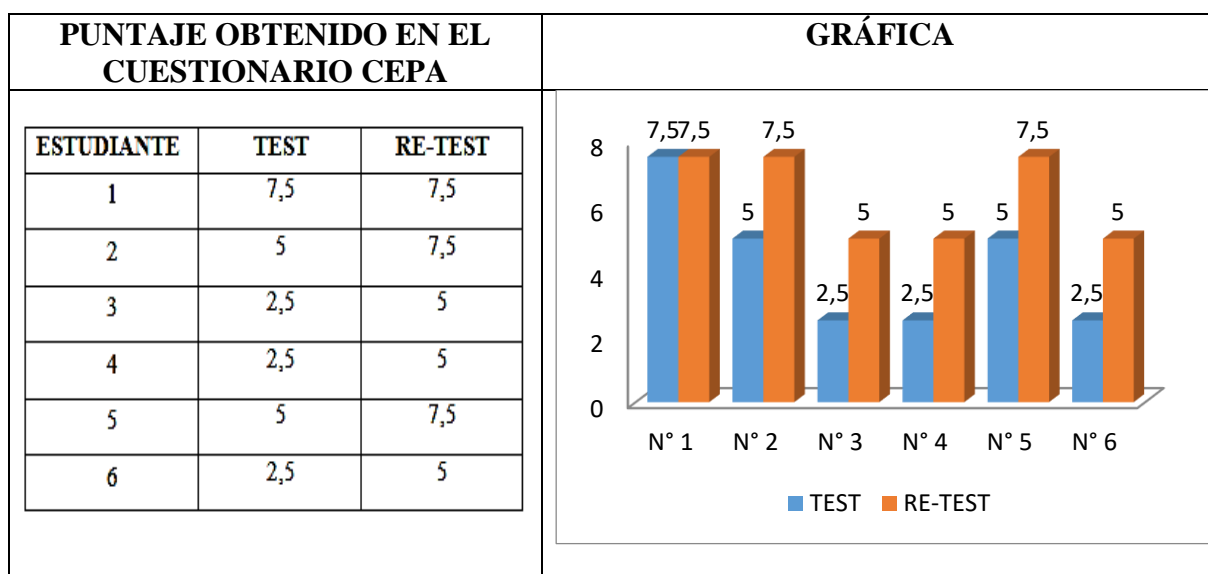
Anexo 7. Resultados obtenidos antes y después del desarrollo del plan de intervención, en los estudiantes de sexto año de EGB en el área de Matemática



Anexo 8. Resultados obtenidos antes y después del desarrollo del plan de intervención, en los estudiantes de sexto año de EGB en el área de Evaluación Cualitativa



Anexo 9. Resultados obtenidos antes y después del desarrollo del plan de intervención, en los estudiantes de sexto año de EGB en el área de Comprensión



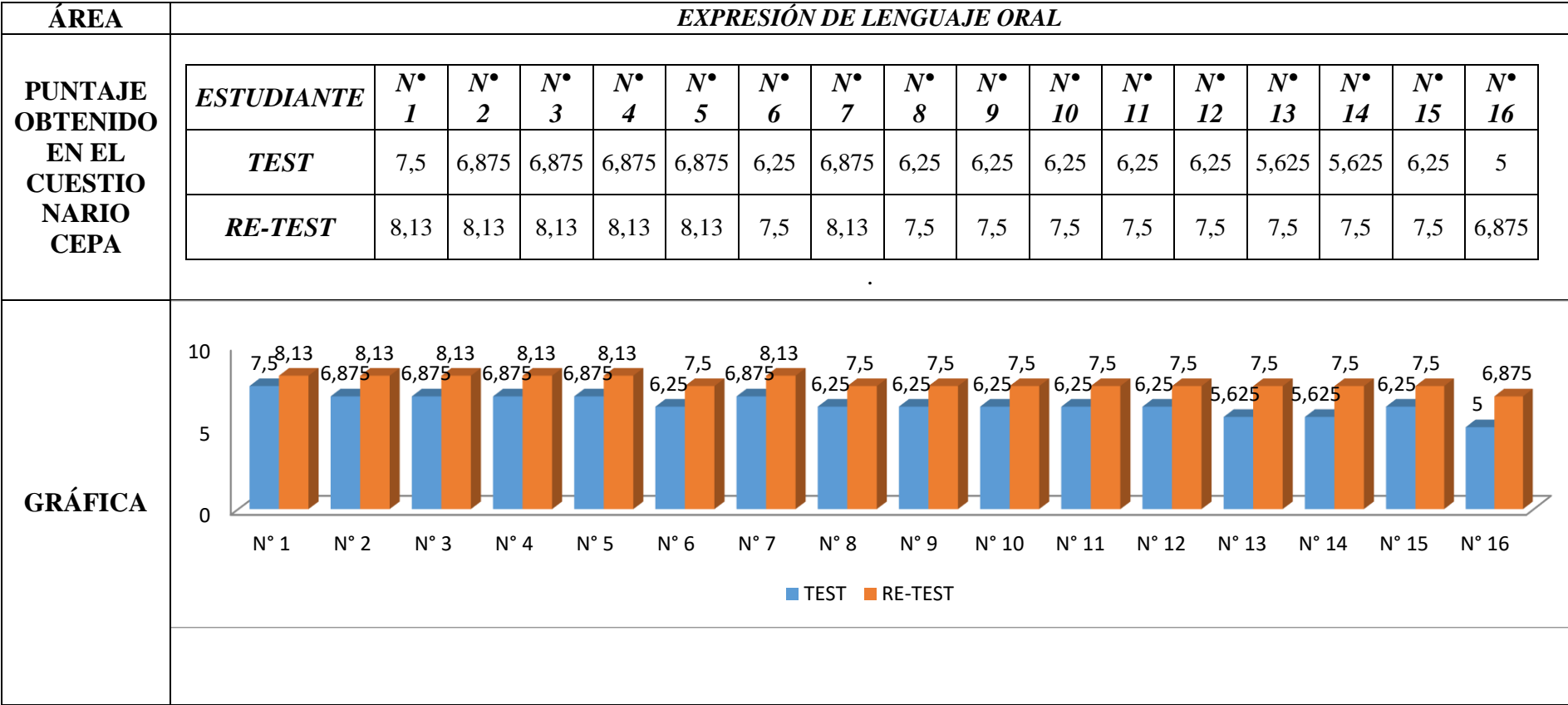
Anexo 10. Resultados obtenidos antes y después del desarrollo del plan de intervención, en los estudiantes de séptimo año de EGB en el área de Recepción de la Información

ÁREA	RECEPCIÓN DE INFORMACIÓN																
PUNTAJE OBTENIDO EN EL CUESTIONARIO CEPA	ESTUDIANTE	N° 1	N° 2	N° 3	N° 4	N° 5	N° 6	N° 7	N° 8	N° 9	N° 10	N° 11	N° 12	N° 13	N° 14	N° 15	N° 16
	TEST	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	5	6	7	7	8	5,5
	RE-TEST	8,5	8,5	8,5	8,5	8,5	8,5	8,5	8,5	8,5	8,5	8,5	7,5	7,5	7,5	7,5	8,5

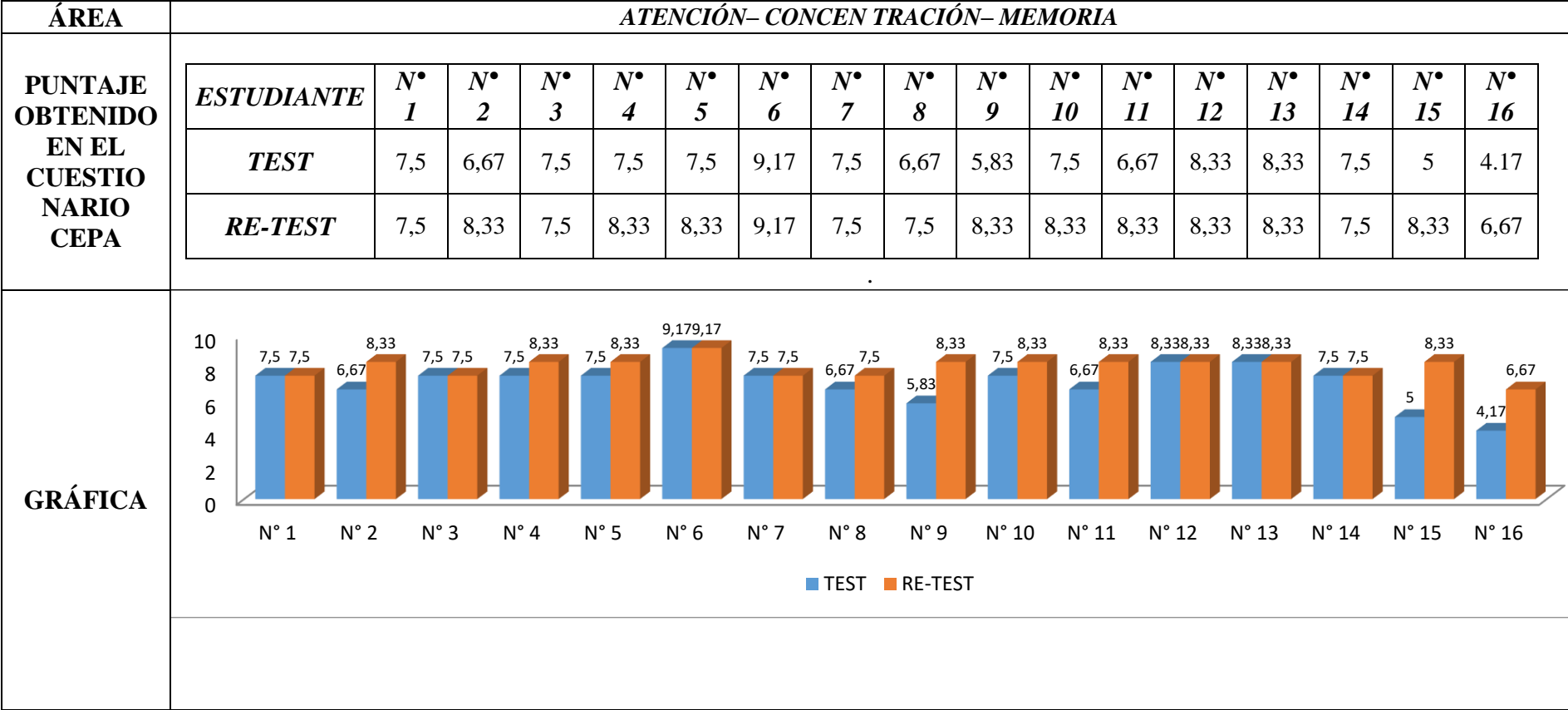
GRÁFICA

Estudiante	TEST	RE-TEST
N° 1	7	8,5
N° 2	7	8,5
N° 3	7	8,5
N° 4	7	8,5
N° 5	7	8,5
N° 6	7	8,5
N° 7	7	8,5
N° 8	7	8,5
N° 9	7	8,5
N° 10	7	8,5
N° 11	5	7,5
N° 12	6	7,5
N° 13	7	7,5
N° 14	7	7,5
N° 15	8	8,5
N° 16	5,5	7

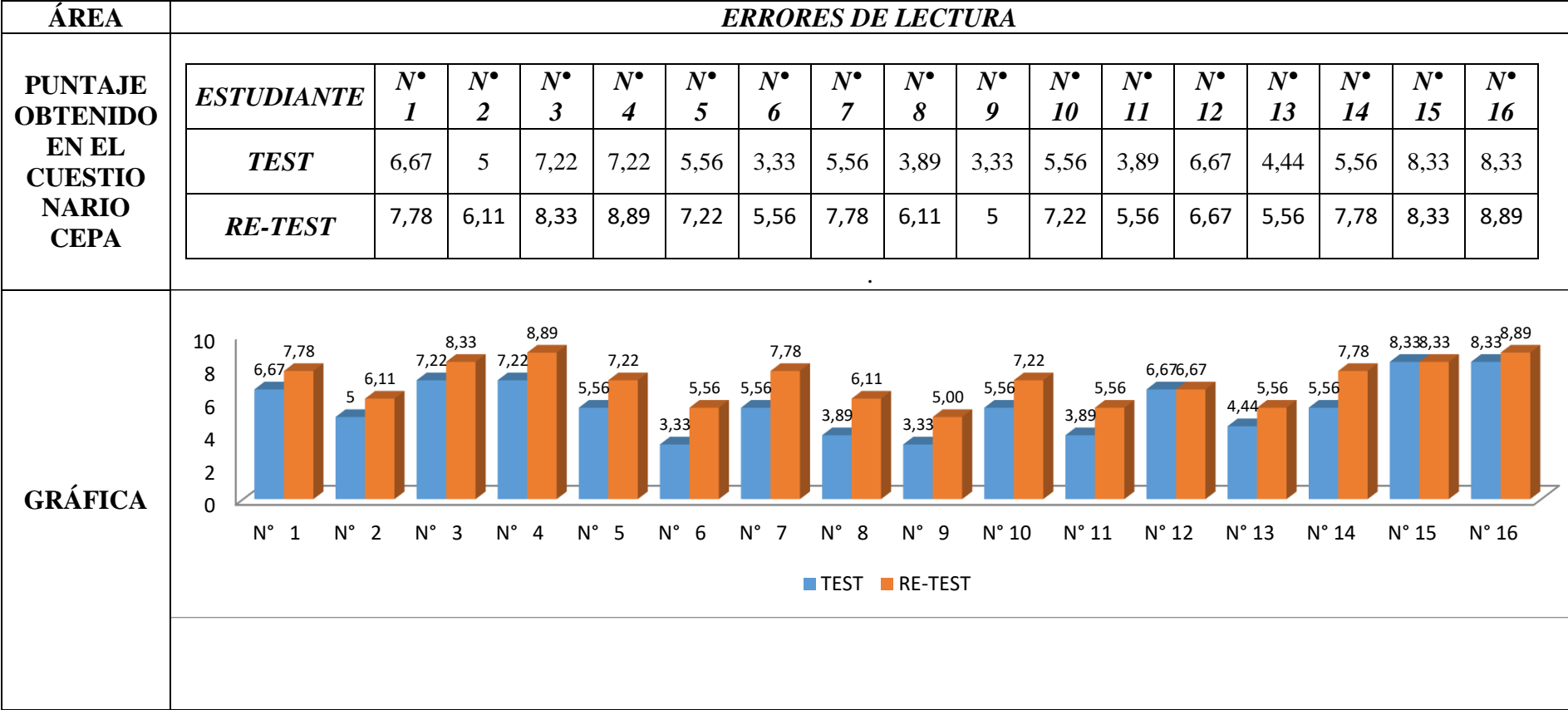
Anexo 11. Resultados obtenidos antes y después del desarrollo del plan de intervención, en los estudiantes de séptimo año de EGB en el área de Expresión de Lenguaje Oral



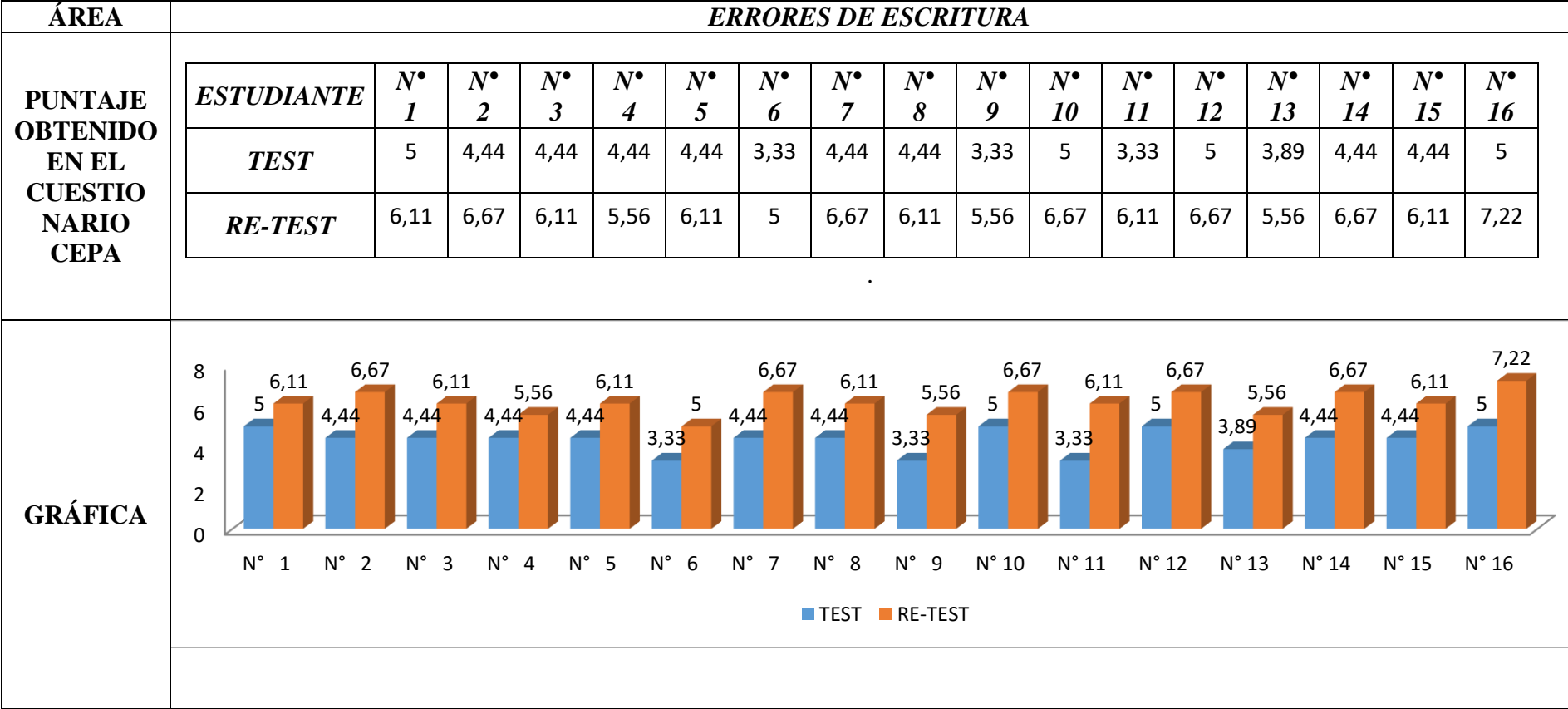
Anexo 12. Resultados obtenidos antes y después del desarrollo del plan de intervención, en los estudiantes de séptimo año de EGB en el área de Atención– Concentración– Memoria



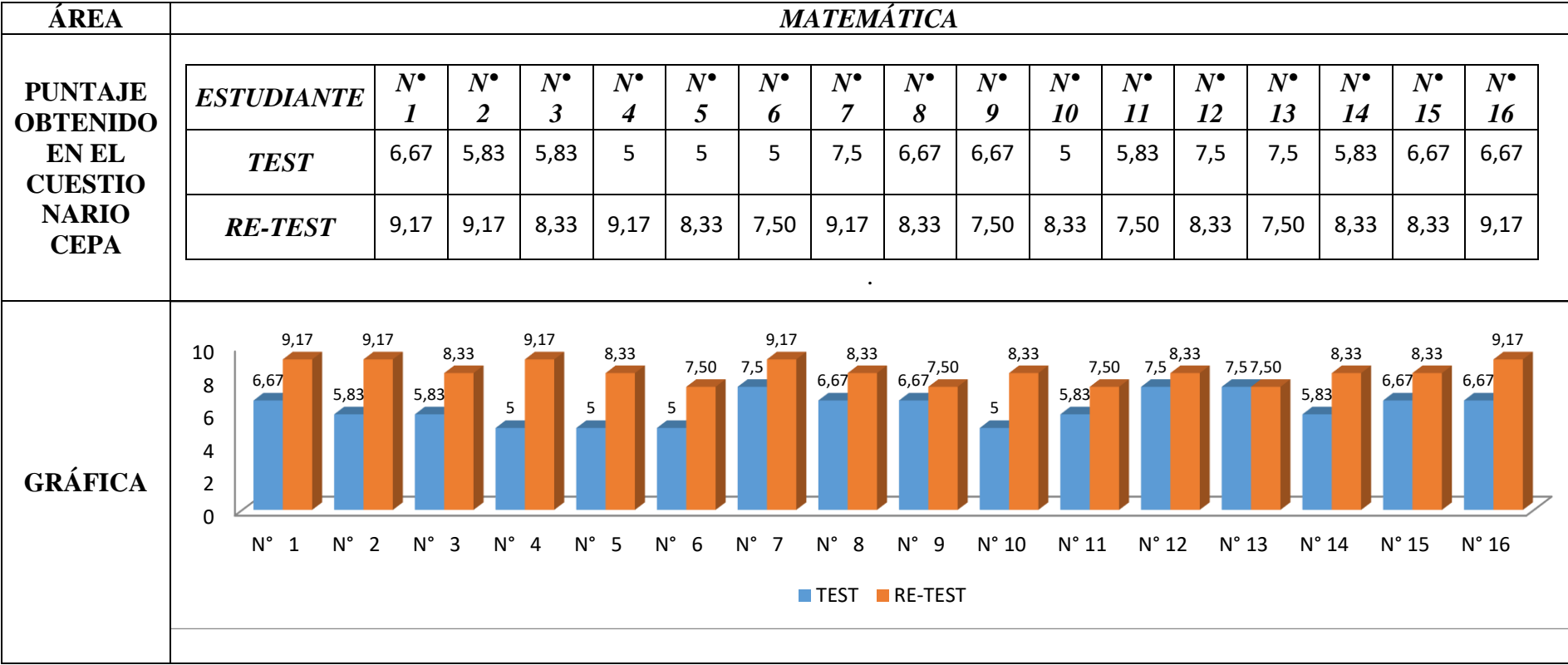
Anexo 13. Resultados obtenidos antes y después del desarrollo del plan de intervención, en los estudiantes de séptimo año de EGB en el área de Errores de lectura



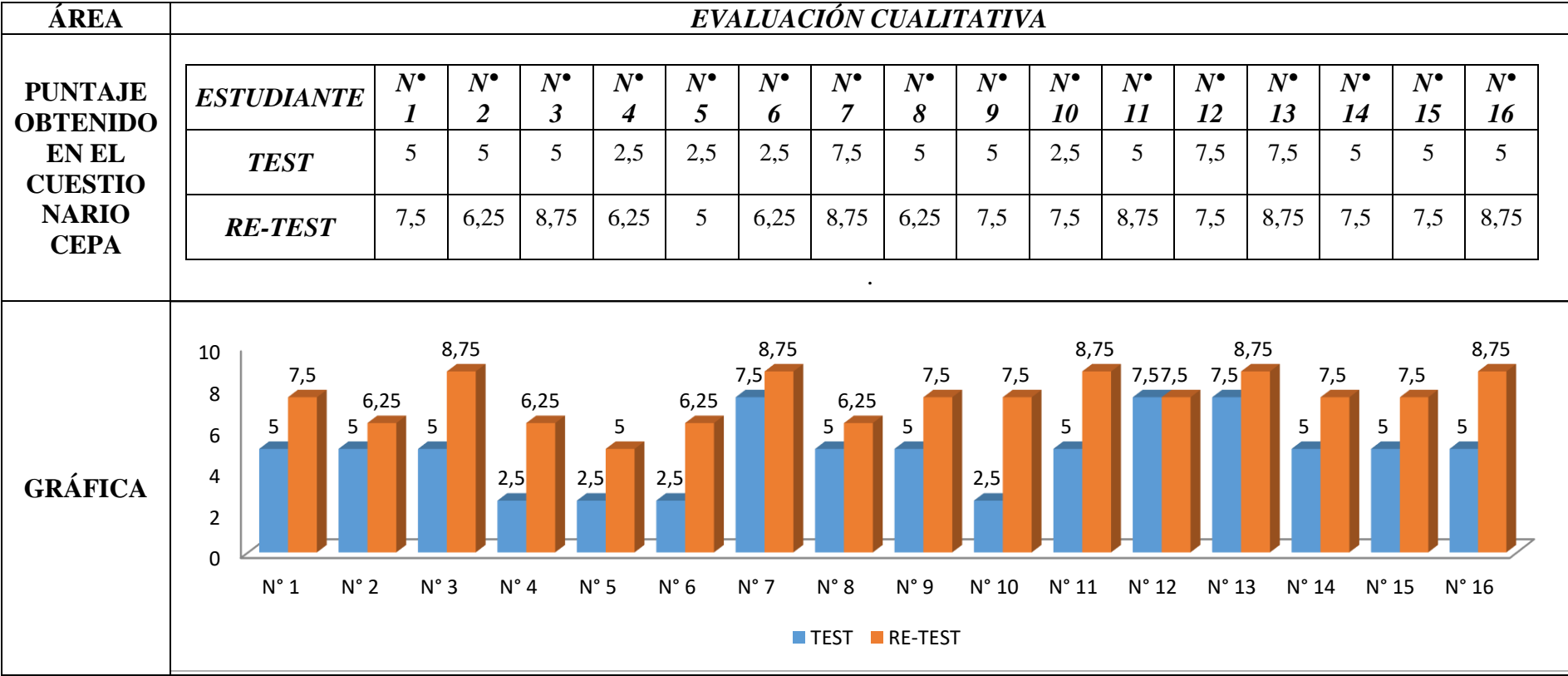
Anexo 14. Resultados obtenidos antes y después del desarrollo del plan de intervención, en los estudiantes de séptimo año de EGB en el área de Errores de escritura



Anexo 15. Resultados obtenidos antes y después del desarrollo del plan de intervención, en los estudiantes de séptimo año de EGB en el área de Matemática



Anexo 16. Resultados obtenidos antes y después del desarrollo del plan de intervención, en los estudiantes de séptimo año de EGB en el área de Evaluación Cualitativa



Anexo 17. Resultados obtenidos antes y después del desarrollo del plan de intervención, en los estudiantes de séptimo año de EGB en el área de Comprensión

